

Anna Stolarczyk*

Przeгляд zmian w polskim Prawie pocztowym – pakiet regulacyjny 2012/2013 r.

Spis treści

- I. Wprowadzenie
- II. Prawo pocztowe – źródło zasadniczych zmian
- III. Przeгляд aktów wykonawczych
- IV. Podsumowanie – efekty obowiązywania nowego Prawa pocztowego

Streszczenie

W artykule, na tle krótkiej charakterystyki polskiego rynku pocztowego, przedstawiono przeгляд pakietu nowych regulacji prawnych wprowadzonych na przełomie lat 2012 i 2013. W pierwszej kolejności opisano zasadnicze zmiany przepisów dotyczących funkcjonowania rynku pocztowego, których źródłem jest ustawa z 23 listopada 2013 r. – Prawo pocztowe. Następnie zwrócono uwagę na akty wykonawcze wydane do tej ustawy. Na zakończenie zaakcentowano pierwsze skutki oddziaływania nowych przepisów na zachowania podmiotów w warunkach otwartego na konkurencję rynku pocztowego.

Słowa kluczowe: prawo pocztowe; rynek usług pocztowych; usługi pocztowe; doręczenia; konkurencja.

I. Wprowadzenie

Do istotnych czynników warunkujących funkcjonowanie rynku usług pocztowych należą m.in.: zmieniające się otoczenie prawne i ekonomiczne, coraz większe oczekiwania i bardziej sprecyzowane zainteresowania klientów, agresywna konkurencja ze strony nowych operatorów pocztowych, problemy związane z procesami globalizacyjnymi oraz, związane z dynamicznym rozwojem technik komunikacji elektronicznej, zjawisko konwergencji, polegające na wzajemnym przenikaniu się i zacieraniu granic między dotychczas wyodrębnionymi technikami, sieciami i segmentami rynku. Można więc powiedzieć, że usługi świadczone na rynkach sąsiednich mogą stanowić z jednej strony zagrożenie dla tradycyjnych usług pocztowych ze względu na swój substytucyjny charakter (wyrazicielami takiego podejścia byli eksperci i analitycy rynku pocztowego u schyłku ubiegłego stulecia), z drugiej zaś – stwarzać szereg nowych możliwości ze względu na komplementarność (na co wskazuje rozwój rynku usług pocztowych w ostatnich latach). Przy tym należy zwrócić uwagę na to, że poczta jako jedna z najstarszych form komunikacji społecznej

* Starszy specjalista badawczo-techniczny w Zakładzie Sieci i Usług Społeczeństwa Informacyjnego w Instytucie Łączności – Państwowym Instytucie Badawczym; e-mail: a.stolarczyk@itl.waw.pl.

– w świecie wirtualnej wymiany treści przenoszone są szybciej i w ogromnych ilościach – zachowała swój unikatowy charakter.

Lata 2006–2012 to ostatni etap liberalizacji polskiego rynku pocztowego. Był to czas, który ustawodawca oraz regulator mogli efektywnie wykorzystać na przygotowanie rynku usług pocztowych i stworzenie warunków dla operatorów pocztowych, zarówno już działających, jak i zamierzających rozpocząć działalność na w pełni otwartym dla konkurencji rynku. Był to czas, w którym zaobserwowano ponad 70% wzrost liczby zapisanych w rejestrze operatorów alternatywnych – z 157 do 267, przy czym należy zauważyć, że liczba faktycznie działających operatorów zwiększyła się z 91 do 153. Poczta Polska zmniejszyła liczbę placówek z 8 553 do 8 459 (o 94 placówki – 1%) i zredukowała liczbę zatrudnionych o prawie 10 tys. osób (ok. 10%), podczas gdy operatorzy alternatywni rozbudowali sieć z 1 217 do 5 923 placówek (tj. o 4 706, a więc prawie pięciokrotnie), a także zwiększyli zatrudnienie o prawie 15 tys. osób (o 81%). Z kolei, biorąc pod uwagę wolumen i wartości rynku należy podkreślić, że w analizowanym okresie liczba przesyłek pocztowych zwiększyła się o nieco ponad 1% (z 5,09 do 5,15 mld szt.), podczas gdy ich wartość o ok. 7% (z 5,6 do 5,9 mld zł).

II. Prawo pocztowe – źródło zasadniczych zmian

Rozpoczęte na początku 2008 r. prace nad nowym prawem pocztowym, zostały zakończone dopiero w przeddzień uwolnienia krajowego rynku usług pocztowych dla konkurencji (od 1 stycznia 2013 r.), po tym jak Prezydent RP podpisał **ustawę z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe**¹. Ustawa określa zasady wykonywania działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług pocztowych w obrocie krajowym lub zagranicznym (działalności pocztowej). Tym samym, do krajowego porządku prawnego zostały zaimplementowane postanowienia dyrektywy 2008/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 20 lutego 2008 r. zmieniającej dyrektywę 97/67/WE w odniesieniu do pełnego urzeczywistnienia rynku wewnętrznego usług pocztowych Unii (Dz. Urz. UE L 52 z 27.02.2008, s. 3, z późn. zm.) (III dyrektywa pocztowa), gdzie w art. 2 pkt 1 zapisano: „Państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy najpóźniej do dnia 31 grudnia 2010 r. Państwa członkowskie bezzwłocznie informują o tym Komisję”. Należy zwrócić uwagę, że 11 państw objętych dwuletnią derogacją mogło skorzystać z zapisu w art. 3 pkt 1 zapisano: „Na zasadzie odstępstwa od art. 2 następujące państwa członkowskie mogą przesunąć termin wdrożenia niniejszej dyrektywy do dnia 31 grudnia 2012 r., aby utrzymać usługi zastrzeżone dla operatora(-ów) świadczącego(-ych) usługę powszechną: – [...], Polska, [...]”.

W III Dyrektywie określono zasady funkcjonowania rynku pocztowego po otwarciu go na konkurencję, a mianowicie zniesienie obszaru zastrzeżonego dla operatora/ów świadczącego usługi powszechne w ramach nałożonego przez państwo obowiązku jako podstawowego źródła finansowania usługi powszechnej. Wymagało to ustalenia nowych zasad finansowania usług powszechnych, zgodnych z postanowieniami dyrektywy. Istotą III Dyrektywy jest odniesienie jej postanowień do wszystkich usług pocztowych, a nie tylko do powszechnych oraz do wszystkich podmiotów działających na rynku pocztowym. Dyrektywa rozszerza także zakres dotychczasowych przepisów o kwestie ważne dla rynku funkcjonującego w warunkach konkurencji, m.in. o dostęp

¹ Dz.U. poz. 1529 (dalej: Prawo pocztowe).

operatorów pocztowych do elementów infrastruktury pocztowej oraz dostarczanie przez operatorów pocztowych informacji niezbędnych do realizacji zadań organu regulacyjnego związanych z rynkiem pocztowym, także dla celów statystycznych. Właśnie tak szeroki zakres implementacji postanowień dyrektywy wymagał zastąpienia obowiązującego prawa pocztowego (z 12 czerwca 2003 r.) nową ustawą.

Poniżej przedstawiono najważniejsze zmiany przepisów, których źródłem jest Prawo pocztowe z 2013 r.

1. Likwidacja obszaru zastrzeżonego dla Poczty Polskiej od 1 stycznia 2013 r.
Warto, w tym miejscu nie tylko przypomnieć, że obejmował on przyjmowanie, przemieszczanie i doręczanie przesyłek z korespondencją oraz przesyłek reklamowych do 50 g, lecz także podkreślić, że operator publiczny (obecnie – operator wyznaczony) uzyskiwał z tej części działalności pocztowej znaczącą część przychodów (w 2012 r. – ok. 2,9 mld zł).
2. Nowa definicja usługi pocztowej, którą dotychczas stanowił cały cykl obejmujący wszystkie czynności polegające na przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu przesyłek, wg nowego prawa (art. 2) – **usługę pocztową** może stanowić każda z tych czynności łącznie lub rozdzielnie, z wyjątkiem usługi przemieszczania, która świadczona samodzielnie będzie stanowiła usługę przewozową. Tak zdefiniowana usługa pocztowa pozwoli na uzyskanie statusu operatora pocztowego przedsiębiorcy wykonującemu wszystkie czynności od przyjęcia do doręczenia przesyłki lub tylko jednej z nich (z wyjątkiem przemieszczania).
3. W art. 3 Prawa pocztowego, zawierającym definicje użytych określeń, część z nich pozostawiono w brzmieniu zgodnym z ustawą z 12 czerwca 2003 r., niektóre zostały zmodyfikowane w celu dostosowania ich do nowych warunków rynku pocztowego po otwarciu dla konkurencji, dotyczy to m.in. pojęć: adres, agent pocztowy, druk bezadresowy, operator pocztowy. Doprecyzowano definicje: paczka pocztowa, przesyłka listowa, przesyłka reklamowa i przekaz pocztowy oraz wprowadzono, wymienione niżej, nowe definicje.

Operator wyznaczony – operator pocztowy obowiązany do świadczenia usług powszechnych.

Nadawca masowy – nadawca nadający „przesyłki pocztowe na podstawie umowy o świadczenie usługi pocztowej zawartej w formie pisemnej, od chwili przekroczenia liczby 100 000 sztuk przesyłek danego rodzaju w danym roku kalendarzowym, z wyłączeniem podmiotów zaliczonych do sektora finansów publicznych w rozumieniu ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.), przedsiębiorstw użyteczności publicznej, do których stosuje się przepisy ustawy z 25 września 1981 r. o przedsiębiorstwach państwowych (Dz.U. 2002 Nr 112, poz. 981 z późn. zm. 4) oraz państwowego przedsiębiorstwa użyteczności publicznej – „Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych” ”.

Wprowadzenie tej definicji jest związane z wyłączeniem z zakresu powszechnych usług pocztowych – usług świadczonych dla komercyjnych nadawców, nadających rocznie znaczną liczbę przesyłek.

Przesyłka kurierska – przesyłka listowa będąca przesyłką rejestrowaną lub paczką pocztową, przyjmowaną, sortowaną, przemieszczaną i doręczaną w sposób łącznie zapewniający: bezpośredni odbiór przesyłki pocztowej od nadawcy, śledzenie przesyłki pocztowej od momentu nadania do doręczenia, doręczenie przesyłki pocztowej w gwarantowanym terminie określonym w regulaminie świadczenia usług pocztowych lub w umowach o świadczenie

usług pocztowych, doręczenie przesyłki pocztowej bezpośrednio do rąk adresata lub osoby uprawnionej do odbioru oraz uzyskanie pokwitowania odbioru przesyłki pocztowej w formie pisemnej lub elektronicznej.

Definicja wprowadzona ze względu na zwolnienie operatorów świadczących usługi pocztowe jako kurierskie z udziału w finansowaniu obowiązku świadczenia usług powszechnych z uzyskiwanych przychodów z usług związanych z tymi przesyłkami.

Przemieszczanie – przewóz przesyłek pocztowych, druków bezadresowych oraz przekazów pocztowych przy wykorzystaniu dowolnych środków transportu.

Wprowadzenie tej definicji związane jest z wyłączeniem tej czynności z definicji usługi pocztowej, jeśli czynność ta nie jest wykonywana przez operatora razem z co najmniej jedną spośród czynności: przyjmowanie, sortowanie lub doręczanie przesyłek pocztowych.

Rachunkowość regulacyjna – „szczególny, w stosunku do rachunkowości prowadzonej na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. 2002 Nr 76, poz. 694 z późn. zm.) rodzaj rachunkowości prowadzonej przez operatora wyznaczonego zgodnie z zatwierdzoną na dany rok obrotowy przez Prezesa UKE instrukcją rachunkowości regulacyjnej”.

Usługi wchodzące w zakres usługi powszechnej – „usługi pocztowe obejmujące przesyłki listowe i paczki pocztowe, o wadze i wymiarach określonych dla usług powszechnych, oraz przesyłki dla ociemniałych, nieświadczony przez operatora wyznaczonego w ramach obowiązku świadczenia usług powszechnych; do usług wchodzących w zakres usług powszechnych nie zalicza się usług pocztowych polegających na przyjmowaniu, sortowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu przesyłek kurierskich”.

Definicję wprowadzono w związku z mechanizmem finansowania obowiązku świadczenia usług powszechnych. Obowiązkwowi udziału w finansowaniu podlegają operatorzy pocztowi świadczący usługi, które z punktu widzenia nadawcy lub adresata uważane są za usługę w wystarczającym stopniu wymienną z usługą powszechną.

Sieć pocztowa – „system organizacji świadczenia usług pocztowych i wszelkiego rodzaju zasoby stosowane przez operatora wyznaczonego, przy realizacji obowiązku świadczenia usług powszechnych”.

4. W ustawie przyjęto rozwiązanie, że prowadzenie **działalności pocztowej może odbywać się na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych** prowadzonego przez Prezesa UKE (art. 6), tym samym został zniesiony dotychczasowy obowiązek uzyskiwania zezwolenia na usługi związane z przesyłkami z korespondencją do 2000 g i przesyłkę dla ociemniałych – wystarczy wpis do rejestru.
5. Zwolnienie z wpisu do rejestru działalności pocztowej wykonywanej przez podwykonawcę w imieniu operatora pocztowego na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej (art. 6 ust. 4).
6. **Ustawodawca gwarantuje dostępność usług powszechnych poprzez wyznaczenie operatora zobowiązanego do świadczenia usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym.** Szczegółowe przepisy dotyczące ustanawiania operatora wyznaczonego zostały określone w rozdziale 6 Prawa pocztowego (art. 71–80), m.in. że „operator wyznaczo-

ny jest wybierany na okres 10 lat przez Prezesa UKE, w drodze decyzji, spośród operatorów pocztowych wyłonionych w drodze konkursu ogłaszanego przez Prezesa UKE” (art. 71 ust. 1). Dokonując wyboru operatora wyznaczonego, Prezes UKE uwzględnia przede wszystkim (art. 71 ust. 3):

- „zachowanie ciągłości świadczenia usług powszechnych,
- zapewnienie wymaganych wskaźników czasu przebiegu przesyłek pocztowych oraz dostępności usług powszechnych;
- koszt świadczenia usług powszechnych przedstawiony przez operatora pocztowego;
- zapewnienie rentowności świadczenia usług powszechnych;
- zadania operatora wyznaczonego, w tym wykonywane na rzecz obronności, bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwa i porządku publicznego;
- zdolność ekonomiczną i techniczną operatora pocztowego do świadczenia usług powszechnych”.

7. **Na okres przejściowy, aby zagwarantować ciągłość świadczenia usług powszechnych – przez 3 lata od momentu wejścia w życie przepisów Prawa pocztowego – operatorem wyznaczonym została Poczta Polska S.A.** (art. 178).
8. Podstawowy, z punktu widzenia użytkowników, **zakres usług powszechnych**, których dostępność gwarantują przepisy analizowanej ustawy, określono w art. 45, dotyczy on przesyłek listowych (poleconych i z zadeklarowaną wartością) o wadze do 2 kg, przesyłek dla ociemniałych, paczek pocztowych (w tym z zadeklarowaną wartością) o wadze do 10 kg oraz doręczania paczek nadesłanych z zagranicy do 20 kg.
9. W związku z wybranym modelem świadczenia usług powszechnych w ramach obowiązku nałożonego na wyznaczonego operatora i koniecznością finansowania kosztu netto tego obowiązku, zrezygnowano z obowiązku zapewnienia doręczenia na *poste restante*, zostały też wyłączone przesyłki reklamowe i nadawane przez nadawców masowych (z wyjątkiem nadawanych przez podmioty zaliczane do sektora finansów publicznych), uznane za usługi o charakterze umownym (art. 45 ust. 2).
10. W art. 46, na operatora wyznaczonego został nałożony obowiązek świadczenia usług powszechnych na terytorium całego kraju, który obejmuje wykonywanie takich usług m.in. w sposób jednolity w porównywalnych warunkach przy zapewnieniu na terenie całego kraju rozmieszczenia placówek pocztowych i nadawczych skrzynek, z zachowaniem terminowości, częstotliwości doręczeń przesyłek, przystępnych cen zgodnie z przepisami określonymi w odpowiednich aktach wykonawczych.
11. Zasady dostępu operatorów pocztowych do elementów infrastruktury pocztowej operatora wyznaczonego (kody pocztowe identyfikujące obszary doręczeń, skrytki pocztowe, skrzynki oddawcze będące własnością operatora wyznaczonego, bazy informacji o zmianie adresu w celu przekierowania przesyłek pocztowych), określają przepisy w rozdziale piątym „Dostęp do elementów infrastruktury pocztowej” ustawy (art. 66–70).
12. W szczególnym przypadku, gdy pojedynczą usługę powszechną musi świadczyć kilku operatorów wyznaczonych, przepisy stanowią, że są oni obowiązani do zawarcia, w zakresie niezbędnym dla zachowania interoperacyjności świadczenia usług powszechnych, umów o współpracy,

w tym o wzajemnym dostępie do sieci pocztowej, na przejrzystych i niedyskryminujących warunkach (art. 77 ust. 6 i 7).

13. W odniesieniu do ustalania i kontroli opłat za usługi powszechne, przepisy stanowią, że **zamiast każdorazowego zatwierdzania cennika na usługi powszechne lub jego zmian Prezes UKE będzie w drodze decyzji określał maksymalne roczne poziomy opłat na okresy trzyletnie, ze szczególnym uwzględnieniem kosztów świadczenia usług powszechnych, zapewnienia ich przystępności cenowej oraz uwarunkowań rynkowych i ekonomicznych.** Poziomy te mogą być ustalane dla poszczególnych usług lub usług pogrupowanych ze względu na ich podobieństwo (art. 55).
14. W rozdziale ósmym „Odpowiedzialność operatora pocztowego oraz postępowanie reklamacyjne” (art. 87–96) zostały określone ogólne zasady odpowiedzialności operatorów pocztowych z tytułu niewykonania lub niewłaściwego wykonania usługi pocztowej. Zachowano dotychczasowe zróżnicowanie zasad odpowiedzialności w stosunku do usług powszechnych – świadczonych w ramach obowiązku, podlegających specjalnemu reżimowi regulacyjnemu, w odróżnieniu od usług pocztowych świadczonych na warunkach rynkowych. Ponadto, przepisy ustawy wzmocniają ochronę konsumentów poprzez wprowadzenie:
- przejrzystych, nieskomplikowanych i niekosztownych procedur reklamacyjnych w wyniku utraty, ubytku zawartości lub uszkodzenia przesyłki pocztowej;
 - rozszerzenia dotychczasowej odpowiedzialności operatora wyznaczonego z tytułu świadczenia usług powszechnych na przypadki spowodowane winą operatora lub jego rażącym niedbalstwem, a także wprowadzenie odpowiedzialności z tytułu opóźnionego doręczenia rejestrowanych przesyłek listowych priorytetowych (art. 87 ust. 5);
 - odpowiedzialności operatorów pocztowych uprawnionych do doręczania pism sądowych, decyzji administracyjnych i doręczanych w trybie ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, ustawy z 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. Nr 43, poz. 296 z późn. zm. 12)), ustawy z 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz.U. Nr 89, poz. 555, z późn. zm. 13)), ustawy z 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa za nieprawidłowe lub niezgodne z terminem doręczenie tego rodzaju przesyłki (art. 89).

Poza ww. regulacjami prokonsumenckimi nowe przepisy Prawa pocztowego stanowią o wyłączeniu odpowiedzialności operatora wyznaczonego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usług powszechnych, jeżeli było ono następstwem legalnego strajku pracowników operatora (art. 87 ust. 4).

15. Rozdział dziewiąty „Rachunkowość regulacyjna, kalkulacja kosztów i rachunkowość operatora wyznaczonego” ustawy (art. 97–105) dotyczy obowiązku prowadzenia przez operatora wyznaczonego rachunkowości regulacyjnej, co oznacza konieczność prowadzenia odrębnych rachunków dla poszczególnych usług powszechnych i usług wchodzących w zakres usług powszechnych, pozostałych usług pocztowych oraz pozostałej działalności gospodarczej operatora wyznaczonego. Jest to niezbędne do ustalenia prawidłowości alokacji przychodów i kosztów wykorzystywanych m.in. przy ustalaniu poziomu kosztu netto obowiązku świadczenia usług powszechnych oraz wielkości udziału operatora wyznaczonego w jego finansowaniu tego kosztu.

16. W sytuacji, gdy świadczenie usług powszechnych generuje koszty netto i stanowi ono nieuzasadnione obciążenie finansowe operatora świadczącego tę usługę, ustawa – Prawo pocztowe przewiduje wprowadzenie mechanizmu finansowania tego kosztu. W rozdziale dziesiątym „Kalkulacja kosztu netto i finansowanie obowiązku świadczenia usług powszechnych” określono przepisy dotyczące tego problemu (art. 106–120). Wprowadzono m.in. definicję kosztu netto (art. 106) i zapisy odnośnie do źródeł finansowania kosztu netto (art. 108): z udziałów operatorów zobowiązanych do dopłaty (inaczej fundusz kompensacyjny) z budżetu państwa „jeżeli suma udziałów w dopłacie, [...], jest niewystarczająca dla sfinansowania kosztu netto”. Konieczny warunek pozwalający uruchomić finansowanie kosztu netto, to wystąpienie straty na usługach powszechnych, a kwota finansowania nie będzie mogła przekroczyć poziomu tej straty (art. 109 ust. 1).

Zapewnienie uzupełniającego źródła finansowania kosztu netto z budżetu gwarantuje realizację obowiązku państwa zapewnienia obywatelom dostępu i ciągłości świadczenia usług powszechnych. Zabezpiecza również interesy operatora wyznaczonego, gdy: dynamika i zakres zmian na rynku pocztowym i/lub zmiany w otoczeniu prawnym, determinujące funkcjonowanie operatora wyznaczonego, zmieniają przyjęte już założenia modelu liczenia kosztu netto, a w efekcie zmieniają jego poziom (np. zmniejszy się popyt na tradycyjne usługi pocztowe w wyniku e-substytucji czy rozwoju konkurencji).

Szczegółowe zasady kalkulacji kosztu netto zostały określone w drodze rozporządzenia.

17. Z mocy ustawy Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej otrzymał szereg nowych uprawnień i obowiązków jako regulator rynku pocztowego, tak aby mógł w sposób efektywny i skuteczny wykonywać działania regulacyjne, głównie dbać o zachowanie zasad konkurencyjnych na tym rynku. Przede wszystkim uzyskał kompetencje w zakresie wpływu na: jakość świadczenia usług, poziom cen za usługi powszechne oraz badania terminowości.

W zakresie rachunkowości regulacyjnej ustawodawca sformułował szereg przepisów, które, analogicznie jak w prawie telekomunikacyjnym, określają kwestię weryfikacji kosztów, rachunkowości prowadzonej przez operatora wyznaczonego do świadczenia usługi powszechnej, w tym również uprawnienia kontrolne i uprawnienie Prezesa UKE do określania kwot udziałów operatorów, wpłacających na fundusz w związku z kosztem netto świadczenia usługi powszechnej.

Wprowadzenie nowego porządku prawnego dla rynku pocztowego wymusiło również zmiany obowiązujących przepisów w ponad 40 ustawach – rozdział trzynasty „Zmiany w przepisach obowiązujących” – art. 131–177.

III. Przegląd aktów wykonawczych do Prawa pocztowego

Zasady wykonywania działalności pocztowej szczegółowo określają przepisy aktów wykonawczych – rozporządzeń Ministra Administracji i Cyfryzacji wydane z mocy analizowanej ustawy.

1. **Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego** (Dz.U. 2013 Nr 0, poz. 545), wydane na podstawie art. 47 Prawa pocztowego.

Rozporządzenie określa warunki wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego obejmujące:

- a) wskaźniki czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym;
- b) wymagania w zakresie przyjmowania i doręczania przesyłek pocztowych, w tym:
 - warunki przyjmowania przesyłek,
 - sposób postępowania z przesyłkami uszkodzonymi,
 - sposób dokumentowania wykonania usługi doręczenia przesyłek rejestrowanych,
 - terminy odbioru przesyłek z placówki pocztowej operatora wyznaczonego,
 - wymagania w zakresie opakowania przesyłek,
 - sposób rozmieszczenia oznaczenia adresata, adresu, informacji o opłacie pocztowej oraz innych oznaczeń na stronie adresowej przesyłki listowej;
- c) sposób rozmieszczenia placówek pocztowych operatora wyznaczonego;
- d) minimalny procentowy udział nadawczych skrzynek pocztowych operatora wyznaczonego umieszczanych w sposób i w miejscu umożliwiającym korzystanie z nich osobie niepełnosprawnej, poruszającej się za pomocą wózka inwalidzkiego, w szczególności nadawczych skrzynek pocztowych instalowanych w placówce pocztowej lub na nieruchomości użytkowanej przez tę placówkę;
- e) sposób świadczenia usług powszechnych.

Warto zauważyć, że w związku z:

- ograniczeniem zakresu usługi powszechnej;
- przeniesieniem do ustawy regulacji dotyczącej: (i) wymiarów przesyłki listowej i paczki pocztowej przyjmowanych przez operatora wyznaczonego w ramach usługi powszechnej bezpośrednio (art. 45 ust. 1 pkt 1); (ii) trybu postępowania z przesyłką nieopłaconą lub opłaconą w kwocie niższej niż należna, w odniesieniu do każdej usługi pocztowej (art. 29 i 30)

rozporządzenie wprowadza węższy zakres przedmiotowy regulacji.

2. **Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 6 maja 2013 r. w sprawie metodologii ustalania maksymalnych rocznych poziomów opłat za usługi powszechne** (Dz.U. 2013 Nr 0, poz. 543), wydane na podstawie art. 55 ust. 5 Prawa pocztowego.

Rozporządzenie dotyczy sposobu i warunków ustalania maksymalnych rocznych poziomów opłat za usługi powszechne świadczone przez operatora wyznaczonego, które są ustalane na okresy trzyletnie, odrębnie dla każdego roku danego okresu trzyletniego, w oparciu o dane rzeczywiste i wielkości prognozowane.

Podstawowym celem wydania tego rozporządzenia jest zapewnienie przystępności cenowej usług powszechnych, co ma służyć ochronie interesów konsumentów.

3. **Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 6 maja 2013 r. w sprawie prowadzenia przez operatora wyznaczonego do świadczenia usług powszechnych rachunkowości regulacyjnej i kalkulacji kosztów usług powszechnych** (Dz.U. 2013 Nr 0, poz. 542), wydane na podstawie art. 104 Prawa pocztowego.

W rozporządzeniu ustawodawca określił:

- sposób przypisania przychodów i kosztów operatora wyznaczonego do poszczególnych usług powszechnych oraz do usług wchodzących w zakres usług powszechnych, pozostałych usług pocztowych i pozostałej działalności gospodarczej, także do czynności przyjmowania, sortowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych;

- szczegółowe zasady kalkulacji kosztów jednostkowych poszczególnych usług powszechnych;
- tryb i termin uzgadniania i zatwierdzania przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, przedłożonych przez operatora wyznaczonego projektów instrukcji rachunkowości regulacyjnej oraz opisu kalkulacji kosztów;
- zakres i termin przekazywania Prezesowi UKE rocznego sprawozdania z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej, przyjmując, że dane zawarte w sprawozdaniu są sprawdzalne w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. 2013 Nr 0 poz. 330), zawierającego w szczególności wyniki kalkulacji kosztów jednostkowych poszczególnych usług powszechnych.

4. **Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie kalkulacji kosztu netto obowiązku świadczenia usług powszechnych** (Dz.U. 2013 Nr 0, poz. 544), wydane na podstawie art. 120 Prawa pocztowego.

Przepisy ww. rozporządzenia określają:

- szczegółowe zasady kalkulacji kosztu netto;
- zakres projektu opisu kalkulacji kosztu netto;
- tryb i terminy uzgadniania i zatwierdzania przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, opracowanego przez operatora wyznaczonego projektu opisu kalkulacji kosztu netto;
- korzyści pośrednie operatora wyznaczonego wynikające ze świadczenia usług powszechnych oraz sposób ich liczenia;
- korzyści wynikające z praw specjalnych lub wyłącznych przyznanych operatorowi wyznaczonemu oraz sposób ich liczenia.

5. **Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 lipca 2013 r. w sprawie wzoru wniosku o wpis do rejestru operatorów pocztowych oraz wzoru zgłoszenia dotyczącego prowadzenia działalności pocztowej** (Dz.U. 2013 poz. 1024). Na podstawie art. 12 Prawa pocztowego.

Rozporządzenie określa wzór wniosku o wpis do rejestru operatorów pocztowych, (załącznik nr 1 do rozporządzenia) oraz wzór zgłoszenia (załącznik nr 2 do rozporządzenia) w zakresie: zmiany przewidywanej daty rozpoczęcia działalności pocztowej, zmiany danych w zakresie objętym wnioskiem o wpis do rejestru operatorów pocztowych, zawieszenia albo zakończenia wykonywania działalności pocztowej.

Rozporządzenie zostało wydane w celu:

- uproszczenia procedur związanych z nabywaniem przez przedsiębiorców uprawnień do prowadzenia działalności pocztowej i ze zgłaszaniem zmian danych objętych wnioskiem o wpis do rejestru operatorów pocztowych;
- ułatwienia dostępu do podejmowania tej działalności;
- zapewnienia Prezesowi UKE pełnego zakresu informacji koniecznych do realizowania obowiązków.

6. **Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 25 listopada 2013 r. w sprawie konkursu na operatora pocztowego wyznaczonego do świadczenia usług powszechnych** (Dz.U. 2013 Nr 0, poz. 1466), wydane na podstawie art. 72 ust. 3 Prawa pocztowego.

Ww. rozporządzenie określa: wymagany zakres informacji umieszczanych w ogłoszeniu o konkursie na operatora wyznaczonego obowiązującego do świadczenia usług powszechnych; zakres wymaganej dokumentacji oraz tryb postępowania konkursowego.

Rozporządzenie zostało wydane w celu umożliwienia, poprzez procedurę konkursową, operatorom działającym w obszarze konkurencyjnym dla powszechnych usług pocztowych przystąpienie do konkursu o uzyskanie statusu operatora wyznaczonego.

7. **Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej** (Dz.U. 2013 Nr 0, poz. 1468), wydane na podstawie art. 92 ust. 4 Prawa pocztowego.

W rozporządzeniu określono: szczegółowe warunki, jakim powinna odpowiadać reklamacja za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej, sposób wnoszenia reklamacji, szczegółowy tryb postępowania reklamacyjnego w odniesieniu do usługi pocztowej oraz terminy wnoszenia reklamacji.

8. **Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie wzoru formularza służącego do przedkładania Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej sprawozdania z działalności pocztowej** (Dz.U. 2013 Nr 0, poz. 1489), wydane na podstawie art. 43 ust. 7 Prawa pocztowego.

W rozporządzeniu określono wzór formularza służącego do przedkładania Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej sprawozdania z działalności pocztowej, wraz z objaśnieniami, co do sposobu jego wypełnienia.

Objęcie przepisami prawa obowiązku sprawozdawczego:

- ułatwi jego realizowanie operatorom pocztowym,
- poprawi jakość składanych sprawozdań,
- będzie ułatwieniem (poprzez ujednoczenie ich formy) dla Prezesa UKE, w sporządzaniu raportu o stanie rynku pocztowego, co w efekcie przeloży się na stan wiedzy o polskim rynku pocztowym.

9. **Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 25 listopada 2013 r. w sprawie planu współdziałania operatora wyznaczonego z wojskową pocztą polową** (Dz.U. 2013 Nr 0, poz. 1406), wydane na podstawie art. 85 ust. 4 Prawa pocztowego.

W rozporządzeniu określono zawartość, tryb sporządzania aktualizacji i planu, organy uzgadniające oraz zakres uzgodnień przez operatora wyznaczonego, planu współdziałania operatora z wojskową pocztą polową, w sytuacji wprowadzenia stanu wojennego lub stanu wyjątkowego.

10. **Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej oraz Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 6 września 2013 r. w sprawie wykazu bibliotek, organizacji osób niewidomych lub ociemniałych oraz organizacji, których celem statutowym jest działanie na rzecz osób niewidomych lub ociemniałych** (Dz.U. 2013 poz. 1120), wydane na podstawie art. 26 ust. 2 Prawa pocztowego. Rozporządzenie zostało wydane w myśl zasady zapewnienia jak najszerszego i równoprawnego dostępu osób niewidomych i ociemniałych do dóbr kultury.

Ponadto, należy wskazać na rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie wykonywania przez operatorów pocztowych zadań na rzecz obronności, bezpieczeństwa

państwa i bezpieczeństwa i porządku publicznego (Dz.U. 2013 poz. 1731), wydane na podstawie art. 82 ust. 3 Prawa pocztowego.

W rozporządzeniu zostały określone szczegółowe warunki i sposób wypełniania przez operatorów pocztowych obowiązków na rzecz obronności, bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwa i porządku publicznego, w zakresie zapewnienia przez operatora pocztowego, w ramach wykonywanej przez siebie działalności pocztowej, technicznych i organizacyjnych możliwości wykonywania zadań przez Policję, Straż Graniczną, Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Służbę Kontrwywiadu Wojskowego, Żandarmerię Wojskową, Centralne Biuro Antykorupcyjne i wywiad skarbowy oraz prokuraturę i sądy.

Należy również wymienić procedowane przez Rządowe Centrum Legislacji projekty rozporządzeń wynikające z przepisów Prawa pocztowego.

1. Projekt rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie nadawczych skrzynek pocztowych (na podstawie art. 19 ust. 2 Prawo pocztowego).

Rozporządzenie określa wymagania, jakim powinny odpowiadać nadawcze skrzynki pocztowe w zakresie wymiarów, konstrukcji, materiału, koloru, informacji zamieszczanych na skrzynkach.

2. Projekt rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie oddawczych skrzynek pocztowych (na podstawie art. 40 ust. 5 Prawa pocztowego).

Rozporządzenie określa: wymagania, jakim powinny odpowiadać oddawcze skrzynki pocztowe; usytuowanie oddawczych skrzynek pocztowych oraz warunki dostępu operatorów pocztowych do oddawczych skrzynek pocztowych.

3. Projekt rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie planu działań operatora pocztowego w sytuacjach szczególnych zagrożeń (na podstawie art. 83 ust. 4 Prawa pocztowego).

Rozporządzenie określa: rodzaje, zawartość, tryb sporządzania oraz aktualizacji przez operatora pocztowego planów działań w sytuacjach szczególnych zagrożeń, organy uzgadniające plany oraz zakres tych uzgodnień.

4. Projekt rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie danych dotyczących usług pocztowych, używanej do tego celu infrastruktury, zasobów ludzkich, środków transportowych i wyposażenia do przygotowania systemów łączności na potrzeby obronne państwa wraz z towarzyszącymi pismami (na podstawie art. 86 ust. 3 Prawa pocztowego).

Rozporządzenie określa:

- szczegółowy zakres danych dotyczących systemu organizacji usług pocztowych niezbędnych do przygotowania systemów łączności na potrzeby obronne państwa, w tym wykorzystywanej do tego celu infrastruktury, środków transportowych, wyposażenia i kadrowych zasobów oraz systemu kierowania bezpieczeństwem narodowym,
- formę i tryb dostarczania oraz aktualizacji danych Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

Jakkolwiek Rząd RP wypełnił obowiązek implementacji postanowień dyrektywy pocztowej w terminie (listopad 2012 r.), jednak zrobił to na tyle późno, że operatorzy pocztowi nie mieli w ogóle czasu, aby dokładnie zapoznać się z nowymi strategiami, a tym bardziej opracować i wdrożyć je oraz przystosować swoją działalność do nowej rzeczywistości prawnej już od 1 stycznia 2013 r.

Przy tym, należy mocno zaakcentować fakt uchwalenia czterech pierwszych aktów wykonawczych – najistotniejszych z punktu widzenia funkcjonowania rynku pocztowego – dopiero w drugim kwartale 2013 r. (dotyczy to także przepisów ustawy z 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług [...], dotyczących zwolnienia z podatku VAT powszechnych usług pocztowych), a kolejnych w lipcu, w listopadzie i w grudniu 2013 r. Pozostałe ww. rozporządzenia są jeszcze procedowane.

IV. Podsumowanie – efekty obowiązywania nowego Prawa pocztowego

Pakiet nowych przepisów w zakresie prawa pocztowego budzi wiele zastrzeżeń i emocji ze strony operatora wyznaczonego, jak i pozostałych operatorów pocztowych (dawniej umownie zwanych alternatywnymi), ale też obserwatorów zjawisk zachodzących na rynku pocztowym i w jego otoczeniu. Pojawiły się również opinie (a nawet poczyniono już starania w tym kierunku) o konieczności nowelizacji niektórych przepisów nowego Prawa pocztowego. Należy się spodziewać, że najbliższe miesiące wskażą na ewentualne luki w prawie, jak również na konieczność jego zmiany w niektórych obszarach. Nieocenionym regulatorem w tym zakresie będzie rynek.

Z kolei odpowiedź na pytanie – czy i w jakim stopniu nowe otoczenie prawne rynku pocztowego wpłynęło na jego rozwój w ujęciu ilościowym i wartościowym w 2013 r. w porównaniu z 2012 r. – będzie można zapewne znaleźć w raporcie o stanie rynku pocztowego za 2013 r., który zostanie opublikowany z mocy art. 43 ust. 6 Prawa pocztowego przez Prezesa UKE pod koniec II kwartału 2014 r.

Natomiast widocznym już efektem obowiązywania nowego prawa, wynikającym ze zlikwidowania obszaru zastrzeżonego, a tym samym zniesienia ustawowego limitu cenowego i wagowego dla operatorów alternatywnych, było np. świadczenie usług w segmencie przesyłek pocztowych do 50 g przez Polską Grupę Poczтовую oraz znaczące obniżenie opłat za takie przesyłki nawet o 72% przez InPost (jeszcze w 2012 r. musieli pobierać od klienta 2,5-krotność opłaty za priorytetową przesyłkę listową o masie do 50 g określonej w cenniku powszechnych usług pocztowych operatora publicznego).

Ponadto, w aspekcie opłat za usługi kurierskie, należy podkreślić, że obowiązek doliczania podatku VAT do opłat za usługi kurierskie przez Pocztex zmniejszył różnicę w cenach tych usług w porównaniu z innymi operatorami, co powinno pozytywnie wpłynąć na konkurencję w tym segmencie rynku. Taka sytuacja mogła zaistnieć dzięki zapisom ustawy z 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw, która wprowadziła zmiany w ustawie z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. 2011 Nr 177, poz. 1054, z późn. zm.) m.in. poprzez nadanie nowego brzmienia pkt 17 w art. 43 ust. 1: „**1. Zwalnia się z podatku: [...] 17) powszechne usługi pocztowe świadczone przez operatora obowiązującego do świadczenia takich usług, oraz dostawę towarów ściśle z tymi usługami związaną**”.

Wcześniejsze brzmienie pkt 17 w art. 43 ust. 1: „**17) usługi pocztowe oraz dostawę towarów ściśle z tymi usługami związaną – realizowane przez operatora obowiązującego do świadczenia powszechnych usług pocztowych**”. Taki zapis budził szereg kontrowersji i zarzutów

ze strony operatorów alternatywnych co do uprzywilejowanej pozycji Poczty Polskiej, chociażby w zakresie świadczenia usług kurierskich.

Wspomniane wcześniej zmiany w obowiązujących przepisach, wynikające z nowego prawa pocztowego dotyczą m.in.: ustawy z 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa; ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych; ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług; ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego; ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi; ustawy z 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego. Przedmiotem tych zmian jest głównie sposób doręczania pism organów administracji państwowej lub sądów. Z punktu widzenia już odczuwalnych przez społeczeństwo skutków tych zmian zwrócono uwagę na zmiany w dwóch ostatnich aktach prawnych.

Z jednej strony, na zasadach konkurencji – np. w art. 131 § 1 k.p.c.: „**Sąd dokonuje doręczeń przez operatora pocztowego** w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz.U. poz. 1529) [...]”, albo w art. 131 § 1 k.p.k.: „**Wezwania, zawiadomienia oraz inne pisma, od których daty doręczenia biegną terminy, doręcza się przez operatora pocztowego** w rozumieniu [...]”, czyli nie tak, jak dotychczas przez operatora świadczącego powszechne usługi pocztowe (obecnie, operatora wyznaczonego).

Z drugiej strony, został utrzymany „monopol” Poczty Polskiej w zakresie nadawania w jej placówkach pism procesowych, np. art. 165 § 2 k.p.c. „**Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego** w rozumieniu [...] **jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu**”; lub zachowania terminu – art. 124 k.p.k.: „**Termin jest zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego** w rozumieniu [...]” (niespójność prawnych regulacji pocztowej obsługi wymiaru sprawiedliwości?). Istotne też, z punktu widzenia długości trwania postępowań, jest niestety umocowana w prawie „fikcja doręczenia” inaczej „domniemanie skutecznego doręczenia”².

W zakresie doręczania chodzi o „pokonanie” Poczty Polskiej przez Polską Grupę Poczтовую S.A. i wygranie przetargu na obsługę i doręczanie przesyłek sądowych. 18 grudnia 2013 r. PGP podpisała umowy ze Skarbem Państwa – Sądem Apelacyjnym w Krakowie oraz Prokuratorem Generalnym na obsługę korespondencji **sądów powszechnych i prokuratur** w całym kraju. Finansowa wartość dwuletniego kontraktu, obowiązującego od stycznia 2014 r. do końca 2015 r., – to ok. 500 mln złotych, natomiast rzeczowa – doręczenie ponad 100 mln przesyłek (listów, paczek oraz przesyłek kurierskich w obrocie krajowym i zagranicznym). W zakresie obsługi tego kontraktu InPost i PGP podpisały porozumienie o współpracy, w ramach której InPost udostępni wszystkie swoje placówki zarówno własne, jak i partnerskie – m.in. zlokalizowane w 5 tys. placówek sieci RUCH, a także inne zasoby techniczne i organizacyjne³.

Jakkolwiek jest to pierwszy (pozytywny) przejaw konkurencji na rynku usług pocztowych na tak dużą skalę, to jednak w mediach coraz częściej słychać oburzone, zaistniałą sytuacją, głosy adresatów. Główne zarzuty, to: „nieznany operator”, odbiór przesyłek w kioskach RUCH, sklepikach

² Z pouczenia zamieszczonego na odwrocie formularza zawiadomienia dla adresata o pozostawieniu przesyłki (Załącznik 3): „W razie nieodebrania sądowej przesyłki poleconej pomimo dwukrotnego zawiadomienia zwraca się ją do sądu wysyłającego. Przesyłkę uważa się za doręczoną w ostatnim dniu przewidzianym do jej odbioru” § 6 pkt 1–3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 12.10.2010 r. w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczania pism sądowych w postępowaniu cywilnym (Dz.U. 2010 Nr 190, poz. 1277 z późn. zm.).

³ PGP S.A., Informacja prasowa z 19.12.2013 r., *InPost i PGP podpisały umowę na obsługę sądów i prokuratur*. Pobrano z: <http://www.pgpsa.pl/inpost-pgp-podpisy-umowe-na-obsloge-sadow-prokuratur-2/> (29.01.2014).

czy w innych przypadkowych, odległych punktach (niekiedy trudnych do zidentyfikowania) niedostosowanych do obsługi osób niepełnosprawnych.

Problem znalazł też odzwierciedlenie w dyskusjach sejmowych podczas 59. Posiedzenia Sejmu RP 23 stycznia 2014 r.⁴ W tym dniu posłowie skierowali szereg pytań do Ministra Sprawiedliwości w sprawie nowego usługodawcy (Polskiej Grupy Pocztovej S.A. i podwykonawców) oraz skutków jego działalności w zakresie doręczania adresatom pism sądowych i prokuratorskich. Należy tu przytoczyć chociażby kilka z nich: czy organizator przetargu sprawdził, zweryfikował w sposób właściwy prawdziwość oświadczenia PGP w zakresie posiadania placówek na dzień składania ofert, a także po 1 stycznia; czy Ministerstwo Sprawiedliwości zweryfikowało podmiot, który wygrał przetarg, pod kątem ochrony danych osobowych; w jaki sposób zachowywana jest tajemnica korespondencji; czy i jak przeszkolono pracowników punktów odbioru przesyłek awizowanych; jakie stanowisko zajmuje rząd wobec: spraw sądowych z powodu niedoręczenia przesyłek oraz uchwały⁵, jaką w tej sprawie podjął Związek Zawodowy Prokuratorów i Pracowników Prokuratury oraz przedstawiciele Krajowej Rady Sądownictwa? Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące bezpośrednio operatora PGP oraz wyjaśnił w skrócie przebieg procedury przetargowej, zobowiązał się także do udzielenia przez MS odpowiedzi w formie pisemnej na wszystkie pozostałe pytania, a także poinformował, że 22 stycznia 2014 r. Minister Sprawiedliwości skierował pismo do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z prośbą o kontrolę wykonywania usług na rzecz sądów i prokuratur przez PGP. Decyzja o takiej kontroli została podjęta i zostanie ona wykonana⁶.

Obecnie to właśnie Poczta Polska zapewnia na odpowiednim poziomie warunki w zakresie świadczenia usług pocztowych dla organów administracji państwowej (w tym podatkowych, wyborczych, sądów, prokuratur i in.) ze względu na rozwiniętą infrastrukturę (np. placówki pocztowe dostosowane z mocy prawa do obsługi osób niepełnosprawnych) i jej ogólnokrajowy zasięg, a także na kapitał ludzki, którym dysponuje m.in. odpowiednio przygotowane i przeszkolone służby doręczeniowe, z mocy prawa zobligowane do zachowania tajemnicy korespondencji, co jest niezwykle istotne dla bezpieczeństwa prawnego obywateli. Niemniej należy cierpliwie i bez zbędnych emocji obserwować zmagania operatorów PGP (wspólnie z InPost i Ruch) z tak wielkim wyzwaniem, jakim jest obsługa sądów powszechnych i prokuratur (po ich kilkudziesięcioletniej współpracy z Poczta Polska) w zakresie doręczania korespondencji sądowej.

⁴ Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Kadencja VII, *Sprawozdanie Stenograficzne z 59. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 23 stycznia 2014 r. (drugi dzień obrad)*, Warszawa 2014, ss. 141–145.

⁵ Uchwała Rady Głównej Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP w sprawie zmiany od dnia 1 stycznia 2014 roku w jednostkach organizacyjnych prokuratury operatora korespondencji z Poczty Polskiej na prywatnego operatora Polska Grupa Pocztovej, Warszawa, 16 stycznia 2014 r., dokument dostępny pod adresem: <http://www.prokuratura-zz.pl/>.

⁶ Informacja o postępowaniu kontrolnym dotyczącym usług pocztowych świadczonych przez Polską Grupę Pocztovej S.A. oraz ich zgodności z wymaganiami określonymi przez przepisy prawa dla wykonywania działalności pocztowej jest dostępna pod adresem: <http://uke.gov.pl/będzie-kontrola-w-polskiej-grupie-pocztowej-13317>.