

Tabele decyzji Prezesa UOKiK wydanych w okresie od 1.01. do 31.03.2012 r.

A. Decyzje w sprawach porozumień ograniczających konkurencję

Lp	Data, sygnatura	Strony postępowania	Sentencja decyzji	Podstawa prawna (uokik z 2007 r.)	Rynek właściwy
1.	2012.03.01 RLU-3/2012	1. AVK ARMADAN Sp. z o.o., 2. „NORMBUD”, KANWA Sp. z o.o. , sp. k. 3. NEPTUN Sp. z o.o., 4. NTI Sp. z o.o., 5. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „HEFAR” Jolanta Głowacka, Piotr Głowacki Sp. Jawna, 6. RUREX Sp. z o.o., 7. SANIT Sp. z o.o., 8. TAKO Armatura Wodociągi Sp. z o.o.	1. Postanowienia łączących strony umów dystrybucji stanowiły porozumienie naruszające konkurencję. 2. Decyzja zobowiązująca do zastąpienia zakwestionowanych postanowień umownych tymi wskazanymi przez Prezesa UOKiK. 3. Odstąpienie od nałożenia kary	Art. 6 ust. 1 pkt. 1. Art.12 ust. 1 i 2. Art. 12 ust. 4.	Krajowy rynek hurtowego obrotu produktami wykorzystywanymi do budowy i remontów instalacji wodnych, gazowych oraz p.poż.
2.	2012.03.16 RWR 410-1/11/ZK	1. Stowarzyszenie „Radio Taxi Serce” w Dzierżonowie 2. Stowarzyszenie Taksówkarzy Dzierżoniowskich „Radio Taxi Bis” 3. „Sudety” Zrzeszenie Taksówkarzy Ziemi Dzierżoniowskiej	1. Doszło do zawarcia przez strony antykonkurencyjnego porozumienia polegającego na bezpośrednim ustaleniu jednolitych opłat za przejazd taksówką, tj. opłaty początkowej, opłat za 1 km oraz opłaty za godzinę postoją. 2. Nałożenie kary pieniężnej na wszystkich uczestników porozumienia	Art. 6 ust. 1 pkt 1. Art. 106 ust. 1 pkt. 1.	Lokalny rynek usług przewozu osób taksówką na terenie Gminy Miejskiej Dzierżoniów.

B. Decyzje w sprawach nadużywania pozycji dominującej

Lp	Data, sygnatura	Strony postępowania	Sentencja decyzji	Podstawa prawna (uokik z 2007 r.)	Rynek właściwy
1.	2012.02.03 RLU-2/2012	Parafia Rzymskokatoli- cka pod wezwaniem Św. Jana Chrzcicie- la i Św. Szczepa- na Męczennika w Choroszczy	1. Doszło do nadużycia pozycji dominującej wsku- tek zastrzeżenia na rzecz zarządcy tego cmentarza prawa wyłączności na kopanie grobów, co prze- ciwdziałała ukształtowaniu się warunków niezbędnych do powstania i rozwoju konkurencji. 2. Odstąpienie od wymierzenia kary (z uwagi na wielkość przy- chodów osiąganych przez przedsiębiorcę)	Art. 9 ust. 1 i 2 pkt. 5.	Lokalny ry- nek usług cmentarnych wykonywanych na cmentarzu Parafii Rzym- skokatolickiej p.w. Jana Chrzciciela i św. Szczepana Męczennika w Choroszczy.
2.	2012.03.16 RWR-8/2012	Gmina Rudna	1. Uprawdopodobnienie stosowania praktyk pole- gających na nadużyciu po- zycji dominującej poprzez narzucanie odbiorcom usług zbiorowego zaopa- trzenia w wodę i zbiorowe- go odprowadzania ścieków uciążliwych warunków przyłączenia do sieci wo- dociągowej i kanalizacyjnej, w wyniku których są oni zo- bowiązani do wykonania na własny koszt części robót. 2. Nakaz zaniechania sto- sowanej praktyki. 3. Nałożenie kary pieniężnej.	Art. 9 ust. 1 i 2 pkt 6. Art. 106 ust. 1 pkt 1.	Rynek zaopa- trzenia w wodę i odprowadza- nia ścieków na terenie gminy Rudna.
3.	2012.03.30 RLU-4/2012	Gmina Końskowola	1. Doszło do nadużycia pozycji dominującej poprzez narzucanie odbiorcom usługi dostarczania wody i odprowadzania ścieków, uciążliwych i przynoszą- cych nieuzasadnione ko- rzyści warunków umów. 2. Decyzja zobowiązująca do zastąpienia zakwestiono- wanych postanowień umow- nych tymi uzgodnionymi z UOKiK, obowiązek złożenia sprawozdania o stopniu rea- lizacji sprawozdania 3. Nałożenie kary pieniężnej	Art. 9 ust. 1 i 2 pkt 6. Art. 12 ust. 3.	Rynek pro- duktowy usług zaopatrzenia w wodę i od- prowadzania ścieków. Rynek geogra- ficzny gminy Końskowola.

C. Decyzje w sprawach koncentracji

a. Zgody bezwarunkowe (odstąpienie od uzasadnienia na podstawie art. 107 par. 4 k.p.a. w zw. z art. 83 u.o.k.k.)

Lp	Data wydania. Nr decyzji.	Wnioskodawca	Rodzaj koncentracji, uczestnicy	Podstawa prawna	Branża wg PKD (m.in.)
1.	2012.01.13 DKK-2/2012	STADA Arzneimittel AG z siedzibą w Bad Vilbel (Niemcy),	Nabycie przez wnioskodawcę części mienia Grünenthal GmbH z siedzibą w Aachen (Niemcy) w postaci części przedsiębiorstwa Grünenthal GmbH, w zakresie określonym we wniosku	Art. 18 w zw. z art. 13 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 4	21.10 Produkcja podstawowych substancji farmaceutycznych 21.20 Produkcja leków i pozostałych wyrobów farmaceutycznych
2.	2012.01.18 DKK-3/2012	HB Reavis Group B.V. z siedzibą w Amsterdamie (Holandia) oraz Polskie Koleje Państwowe S.A. z siedzibą w Warszawie	Utworzenie przez wnioskodawców wspólnego przedsiębiorcy pod firmą West Station Investment Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w zakresie wskazanym we wniosku zgłoszeniowym	Art. 18 w zw. z art. 13 ust. 2 pkt 3	41.10 Realizacja projektów budowlanych 68.10 Kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek
3.	2012.01.19 DKK-4/2012	DELKO S.A. z siedzibą w Śremie	Przejęcie przez wnioskodawcę kontroli nad Luberda Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowsku.	Art. 18 w zw. z art. 13 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 2	Produkcja i sprzedaż detergentów, kosmetyków, detergentów, produktów farmaceutycznych
4.	2012.01.19 DKK-5/2012	Magna International Inc. z siedzibą w Aurora, Kanada	Przejęcie przez wnioskodawcę kontroli nad: - BDW technologies GmbH z s. w Markt Schwaben, Niemcy; - BDW technologies Soest GmbH z s. w Soest, Niemcy; - BDW technologies Hungary Kft. z s. w Szekesfehervar, Węgry; - Nowoczesne Technologie Produkcji S.A. z s. w Kędzierzynie-Koźlu, Polska; - BDW Immobilien und Finanzierung GmbH z s. w Markt Schwaben, Niemcy; - BDW Immobilien Soest GmbH, z s. w Soest, Niemcy; - NTP Real Estate Sp. z o.o. z s. w Kędzierzynie-Koźlu, Polska	Art. 18 w zw. z art. 13 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2	29.3 Produkcja części i akcesoriów do pojazdów silnikowych

5.	2012.02.07 DKK-9/2012	AB Facility a.s. z siedzibą w Pradze (Czechy)	Przejęcie przez wnioskodawcę kontroli nad Clar System S.A. z siedzibą w Poznaniu	Art. 18 w zw. z art. 13 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2	80.20 Działalność ochroniarska w zakresie obsługi systemów bezpieczeństwa
6.	2012.02.27 DKK-10/2012	General Electric Company z siedzibą w Fairfield (USA) i FADEC International LLC z siedzibą w Johnson City (USA)	Utworzenie przez wnioskodawców wspólnego przedsiębiorcy z siedzibą na obszarze USA, na zasadach określonych we wniosku	Art. 18 w zw. z art. 13 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 3	30.99 Produkcja pozostałego sprzętu transportowego, gdzie indziej niesklasyfikowana
7.	2012.02.29 DKK-11/2012	Vienna Insurance Group AG Wiener Versicherung Gruppe z siedzibą w Wiedniu, Austria	Przejęcie przez wnioskodawcę kontroli nad Towarzystwem Ubezpieczeń na Życie „Polisa – Życie” S.A. z siedzibą w Warszawie.	Art. 18 w zw. z art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 pkt 2	65.11 Ubezpieczenia na życie, 65.12 Pozostałe ubezpieczenia osobowe oraz ubezpieczenia majątkowe
8.	2012.02.29 DKK-12/2012	BP Europa SE z siedzibą w Hamburgu (Niemcy)	Nabycie przez BP Europa SE z siedzibą w Hamburgu (Niemcy) części mienia Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowego KEW-K. Koźmińska Spółka Jawna z siedzibą w Łodzi	Art. 18 w zw. z art. 13 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 4	
9.	2012.03.02 DKK-13/2012	Talanx International AG z siedzibą w Hanowerze, Niemcy, oraz Meiji Yasuda Life Insurance Company z siedzibą w Tokio, Japonia	Przejęcie przez wnioskodawców kontroli nad Towarzystwem Ubezpieczeń Europa S.A. z siedzibą we Wrocławiu	Art. 18 w zw. z art. 13 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2	65 Ubezpieczenia, reasekuracja oraz fundusze emerytalne, z wyłączeniem obowiązkowego ubezpieczenia społecznego
10.	2012.03.06 DKK-16/2012	Hines Global REIT Poland Logistics Holdings I LLC, z siedzibą w Wilmington (USA)	Nabycie przez wnioskodawcę części mienia : - Prologis Poland XXXIX Sp. z o.o. - Prologis Poland XCII Sp. z o.o. - Prologis Poland XXI Sp. z o.o. - Prologis Poland XXIX Sp. z o.o. wszystkie z siedzibą w Warszawie. Przejęcie kontroli nad Prologis Poland XCI Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	Art. 18 w zw. z art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 pkt 2 i 4	68.20 Wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi

11.	2012.03.12 DKK-17/2012	Gemma Investments Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu,	Przejęcie przez wnioskodawcę kontroli nad Stokrotka Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie, Maro – Markety Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, Społem Tychy S.A. z siedzibą w Tychach	Art. 18 w zw. z art. 13 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2	47.11 Sprzedaż detaliczna prowadzona w niewyspecjalizowanych sklepach z przewagą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych
12.	2012.03.12 DKK-18/2012	Caliper Acquisition International S.à.r.l. z siedzibą w Luxemburgu,	Przejęcie przez wnioskodawcę kontroli nad Foundation Brakes Holding B.V. z siedzibą w Boxtel (Holandia).	Art. 18 w zw. z art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 pkt 2	64.30 Działalność trustów, funduszy i podobnych instytucji finansowych, 29.32 Produkcja pozostałych części i akcesoriów do pojazdów silnikowych, z wyłączeniem motocykli
13.	2012.03.15 DKK-19/2012	Lakos Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku	Przejęcie przez wnioskodawcę kontroli nad PMB S.A. z siedzibą w Białymstoku.	Art. 18 w zw. z art. 13 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 2	25.12 Produkcja metalowych elementów stolarki budowlanej, 10.12 Przetwarzanie i konserwowanie mięsa z drobiu, 10.13 Produkcja wyrobów z mięsa, włączając wyroby z mięsa drobiowego
14.	2012.03.15 DKK-20/2012	MIH Allegro B.V. z siedzibą w Amsterdamie, Holandia	Przejęcie przez wnioskodawcę kontroli nad Agito S.A. z siedziba w Warszawie.	Art. 18 w zw. z art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 pkt 2	47.91 Sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet, 58.11 Wyd. książek 58.13 Wyd. gazet, 58.14 Wyd. czasopism i pozostałych periodyków

b. Zgody bezwarunkowe (z uzasadnieniem; decyzje, w których Prezes UOKiK stwierdził wpływ koncentracji na rynek właściwy)

Lp	Data wydania. Nr decyzji.	Wnioskodawca. Rodzaj transakcji	Podstawa Prawna.	Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ
1.	2012.01.12 DKK-1/2012	Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z siedzibą w Warszawie. Zgoda na przejęcie przez wnioskodawcę kontroli nad Towarową Giełdą Energii S.A. z siedzibą w Warszawie.	art. 18 w zw. z art. 13 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 2 u.o.k.k.	Koncentracja wywiera wpływ: 1. w układzie horyzontalnym koncentracja wywiera wpływ na krajowy rynek świadczenia usług ułatwiających obrót hurtowy energią elektryczną; 2. występują rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym; 3. nie zidentyfikowano żadnych rynków właściwych, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie wertykalnym.
2.	2012.02.03 DKK-8/2012	Zespół Ciepłowni Przemysłowych Carbo-Energia Sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej. Zgoda na przejęcie przez wnioskodawcę kontroli nad Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej	art. 18 w zw. z art. 13 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2 u.o.k.k.	Koncentracja: 1. nie wywiera wpływu na żaden rynek właściwy z uwagi na brak wspólnych rynków geograficznych, na których dochodziłoby do sumowania udziałów uczestników koncentracji; 2. koncentracja wywiera wpływ na rynek przesyłu, dystrybucji i sprzedaży ciepła w Rudzie Śląskiej; 3. występują rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym; są to lokalne rynki wytwarzania ciepła , na których prowadzi działalność Kompania Węglowa S.A. i Nadwiślańska Spółka Energetyczna Sp. z o.o. w Brzeszczach
3.	2012.03.20 DKK-21/2012	Mleko sp. z o.o. z siedzibą w Lipsku. Zgoda na przejęcie przez wnioskodawcę kontroli nad Mleczarnią Gościno sp. z o.o. z siedzibą w Gościnie	art. 18 w zw. z art. 13 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 2 u.o.k.k.	Koncentracja wywiera wpływ: 1. w układzie horyzontalnym na: a) lokalny rynek skupu mleka, obejmujący w. zachodniopomorskie b) lokalny rynek skupu mleka, obejmujący w. pomorskie. 2. Koncentracja nie wywiera wpływu na żaden rynek w układzie wertykalnym. 3. Koncentracja nie wywiera wpływu na żaden rynek w układzie konglomeratowym.

c. Zgody warunkowe

Data wydania. Nr decyzji. Wnioskodawca. Rodzaj transakcji Podstawa prawna	Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ	Najważniejsze warunki:
<p>2012.03.26 DKK-23/2012</p> <p>Zakłady Farmaceutyczne Polpharma S.A. z siedzibą w Starogardzie Gdańskim</p> <p>Zgoda warunkowa na przejęcie przez wnioskodawcę kontroli nad Warszawskimi Zakładami Farmaceutycznymi Polfa S.A. z siedzibą w Warszawie</p> <p>art. 19 ust. 1 i ust. 2 w zw. z art. 13 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 2 u.o.k.k.</p>	<p>1. Koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym na krajowy rynek wprowadzania do obrotu leków:</p> <p>a) z kategorii OTC w klasie B01C – leki antyagregacyjne;</p> <p>b) z kategorii Rx w klasie J01G – fluorochinolony;</p> <p>c) z kategorii Rx w klasie S01AA – leki stosowane w infekcjach oczu – antybiotyki;</p> <p>d) z kategorii Rx w klasie S01AB – leki stosowane w infekcjach oczu – sulfonamidy.</p> <p>2. W układzie wertykalnym koncentracja nie wywiera wpływu na żaden rynek właściwy.</p> <p>3. W układzie konglomeratowym organ wskazał na brak podstaw aby przypuszczać, iż wnioskodawca będzie wykorzystywał swoją pozycję na ww. rynkach do nieuczciwych działań w stosunku do konkurentów na innych rynkach</p>	<p>1. Trwale i nieodwracalnie wyzbycie się wszelkich praw do wybranych leków produkowanych przez wnioskodawcę lub Polfę Warszawa na rzecz niezależnego inwestora nienależącego do grupy kapitałowej, w ciągu 18 miesięcy od wydania decyzji.</p> <p>2. Utrzymanie przez wnioskodawcę lub przedsiębiorców wchodzących w skład grupy kapitałowej udziałów rynkowych produktów objętych warunkiem na poziomie co najmniej 70% średniego udziału w rynku właściwym osiągniętego w okresie obejmującym lata 2010 i 2011.</p> <p>3. Utrzymanie przez wnioskodawcę lub przedsiębiorców wchodzących w skład grupy kapitałowej relacji wydatków poniesionych na reklamę, promocje itp. odnośnie produktów objętych warunkiem na poziomie nie niższym niż w okresie 2010 i 2011.</p> <p>4. Przekazanie nabywcy praw do leków wszelkich dokumentów technicznych i handlowych związanych z produkcją i wprowadzaniem do obrotu produktów leczniczych.</p> <p>5. Obowiązki informacyjne wobec Prezesa UOKiK</p>