

Kontynuacja dyskusji wokół istoty zakazu porozumień ograniczających konkurencję (od redaktora naczelnego)

Oddajemy do rąk Czytelników już trzeci numer iKAR. Pozostajemy wierni koncepcji periodyku naukowo-profesjonalnego poświęconego ekonomii i prawu ochrony konkurencji i regulacji sektorowych. Niestety w dalszym ciągu nie prezentujemy w nim tekstów ekonomicznych. Kolejny raz dominują bowiem teksty prawnicze poświęcone ochronie konkurencji. W numerze tym zdecydowanie przeważa ponownie (jak w nr 1/2012) bardzo istotna problematyka istoty zakazu porozumień ograniczających konkurencję. W piśmiennictwie antymonopolowym (nie tylko w Polsce) intensyfikuje się w ostatnich latach dyskusja wokół pytania, jak dalece dla stwierdzenia zakazu porozumienia ograniczającego konkurencję wystarczy wykazanie jego antykonkurencyjnego celu, na ile zaś konieczne jest poddanie go analizie skutkowej. Tematykę tę podejmuje w tym numerze ponownie A. Bolecki, prezentując tym razem aktualne tendencje orzecznicze w Unii Europejskiej. Także J. Fidała, koncentrując się na porozumieniach zakazanych, których treścią jest narzucanie cen odsprzedaży, wykazuje, że również te porozumienia, kiedyś dosyć powszechnie zakazane *per se*, są dzisiaj coraz częściej przedmiotem analizy skutkowej. Przejawem tego podejścia jest m.in. wyrok SN w sprawie *Röben Ceramika Budowlana* (glosa A. Boleckiego). Wpływ podejścia ekonomicznego widoczny jest także w przypadku wyłączenia spod zakazu porozumień ograniczających konkurencję umów dystrybucyjnych w przemyśle samochodowym (P. Szot, A. Zięba). Także dwa omówienia wyroków SOKiK odnoszą się do orzeczeń dotyczących przesłanek zakazu porozumień ograniczających konkurencję (A. Jurkowska-Gomułka, K. Kohutek)

Obok tekstów dotyczących problematyki istoty zakazu porozumień ograniczających konkurencję, istotną częścią także tego numeru iKAR są: omówienie zmian w polskim orzecznictwie antymonopolowym w latach 2010-2011, tabelaryczne opracowanie orzeczeń SOKiK z II. kwartału br. (E. Krajewska), dalsze omówienia ważniejszych orzeczeń SOKiK dotyczących zakazu naruszania zbiorowych interesów konsumentów (D. Miąsik) i regulacji energetyki (M. Jasiak) oraz omówienie nowego opracowania polskiego prawa konkurencji (I. Szwedziak).

Pragnę też zwrócić szczególną uwagę Czytelnika niniejszego numeru na sprawozdanie z uroczystego wręczenia – sponsorowanej przez PKO BP – Nagrody CARS 2012, które odbyło się 4 lipca 2012 r.

W dalszym ciągu zapraszamy do współpracy wszystkich pracowników naukowych i doktorantów oraz praktyków zajmujących się sprawami ochrony konkurencji i regulacji sektorowych.

Prof. UW dr hab. Tadeusz Skoczny

Warszawa, 18.09.2012 r.