

## Potwierdzenie wyjątkowej wartości autorskich tez orzeczniczych prezentujących istotę ważnych orzeczeń sądowych (od redaktora naczelnego)

Oddajemy do rąk Czytelników czwarty regularny numer iKAR. W numerze tym kontynuujemy publikację tekstów, które dotyczą nowelizacji ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów (Sz. Syp) oraz najnowszych wytycznych Prezesa UOKiK – tym razem wyjaśniających reguły wydawania decyzji zobowiązującej w sprawach praktyk ograniczających konkurencję i praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów (A. Piszcz).

W części artykułowej numeru prezentujemy trzy różne, ale niezwykle interesujące i ważne opracowania. W pierwszym z nich autorka podejmuje stary, ale wciąż nierozwiązany, a przecież wciąż aktualny problem prawno-antymonopolowej kwalifikacji umów agencyjnych (M. Kozak). Przedmiotem drugiego jest ocena prawna zmywy przetargowej, która rodzi problemy na styku prawa ochrony konkurencji i prawa zamówień publicznych (A. Zawłocka-Turno). Autorka trzeciego z nich prezentuje wyniki swoich poszukiwań najlepszych rozwiązań dotyczących instytucji prawnej *settlement* (E. Krajewska).

W części pozaartykułowej, istotną częścią także tego numeru iKAR jest przegląd orzecznictwa sądowego. Prezentujemy tym razem tabele orzeczeń Sądu Najwyższego i Sądu Apelacyjnego w Warszawie, wydanych w 1. półroczu 2012 r. Znowu publikujemy także głosę do wyroku Sądu Najwyższego; tym razem jest to orzeczenie kasacyjne w sprawie *Autostrada Małopolska*, w którym Sąd Najwyższy potwierdził, że nieobniżenie ceny usługi pomimo pogorszenia parametrów jej świadczenia stanowi nadużycie pozycji dominującej (ceną nieuczciwą), o której mowa w art. 9 ust. 2 pkt 1 uokik. Szczególną uwagę Czytelników chcemy też zwrócić na kolejne omówienia Sądu Apelacyjnego w Warszawie i Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z zakresu kontroli koncentracji, zakazu naruszania zbiorowych interesów konsumentów, wdrażania reguł konkurencji, w tym nakładania kar pieniężnych, oraz regulacji energetyki. Mamy nadzieję, że stanowią one potwierdzenie wyjątkowej wartości autorskich tez orzeczniczych prezentujących istotę ważniejszych orzeczeń sądowych z zakresu ochrony konkurencji i regulacji. Omówienia te wiernie oddają najważniejsze elementy tych orzeczeń także wtedy, gdy autorzy omówień niekoniecznie zgadzają się z tezami sędziowskimi. Takie było nasze założenie. Jesteśmy przekonani, że nasi autorzy, ale także inni znawcy prawa ochrony konkurencji i regulacji sektorowych zechcą przedstawić swoje stanowisko wobec tych orzeczeń w głosach, jakie zostaną opublikowane w kolejnych numerach iKAR. Wierzymy, że krytyka orzecznictwa ze strony doktryny będzie nie tylko służyć wzmocnieniu jakości wyroków sądowych, ale także sygnalizować prawodawcy, że konieczne są zmiany prawa.

Czytelnik zauważy też z łatwością, że otwieramy łamy naszego kwartalnika dla tekstów prezentujących prawo konkurencji na świecie. Tym razem chcemy zapoznać Czytelnika z nową ustawą o ochronie konkurencji w Brazylii (M.A. Nesterowicz), dostępną jak dotychczas tylko w Internecie i tylko w języku portugalskim. Naszych Czytelników znających inne języki światowe (poza angielskim) zapraszamy do nadsyłania tekstów tego rodzaju.

W dziale „Przegląd piśmiennictwa” publikujemy w tym numerze iKAR nie tylko omówienie rozprawy habilitacyjnej K. Kohutka, ale także – po raz pierwszy na naszych łamach – recenzję książki (rozprawy habilitacyjnej M. Stoczkiewicza), dotyczącej pomocy państwa dla przedsiębiorstw energetycznych, przygotowaną przez autorkę, która swój doktorat z pomocy państwa zrobiła w Polsce, a dzisiaj zajmuje się problemami pomocy publicznej w DG ds. Konkurencji (A. Nykiel-Meteo).

Mamy przyjemność zamieścić w tym numerze również sprawozdania i to nie tylko z konferencji naukowej CARS nt. modeli kontroli sądowej w sprawach ochrony konkurencji i konsumentów oraz regulacji, która odbyła się przy okazji uroczystego wręczenia Nagrody CARS 2012, ale także z dwóch ważnych konferencji zorganizowanych przez urzędy regulacji energetycznej i ochrony konkurencji i konsumentów.

W dalszym ciągu zapraszamy do współpracy wszystkich pracowników naukowych i doktorantów oraz praktyków zajmujących się sprawami ochrony konkurencji i regulacji sektorowych.

Prof. UW dr hab. Tadeusz Skoczny

Warszawa, 28.10.2012 r.