

Tabele orzeczeń SOKiK

wydanych w okresie od 1.01. do 31.03.2013 r.

A. Orzeczenia w sprawach z zakresu ochrony konkurencji (sygn. akt XVII AmA)

Lp	Sygnatura. Data wyroku. Powód. Data Decyzji. Sentencja wyroku.	Decyzja Prezesa UOKiK	Uzasadnienie wyroku SOKiK
Oddalenie odwołań od decyzji Prezesa z 28.12.2009 r.			
1.	140/10 10.01.2013 S. Z. Prowadz. dział. gospod. pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe (...) w N	Praktyką ograniczającą konkurencję zawarcie przez Fabrykę (...) S.A. w L. oraz wskazanych poniżej przedsiębiorców niedozwolonego porozumienia ograniczającego konkurencję na rynku krajowym sprzedaży hurtowej farb, lakierów i wyrobów pomocniczych, polegającego na bezpośrednim ustalaniu cen sprzedaży towarów, poprzez ustalanie pomiędzy Fabryką (...) S.A. w L. oraz wskazanymi poniżej przedsiębiorcami w umowach handlowych dotyczących sprzedaży wyrobów produkowanych i sprzedawanych przez (...) S.A. w L., cen sprzedaży tych towarów przez przedsiębiorców: co stanowi naruszenie art. 6 ust. 1 pkt 1 uokik i stwierdził zaniechanie jej stosowania przez ww. przedsiębiorców z dniem 01.01.2007 r., za wyjątkiem Przedsiębiorstwa Handlowego (...) B. D. (1), Ł. D. sp.j. w T., który	Sąd zważył co następuje: opinia prof. J. Bralczyka dotycząca znaczenia zapisów umownych, z której wynika konkluzja, iż tekst w ścisłym sensie ma raczej charakter zalecenia niż bezwzględnej obligacji, jest wyłącznie opinią językową, która nie może mieć decydującego znaczenia przy interpretacji tekstów umów cywilnoprawnych pod kątem ich zgodności z przepisami prawa. Sama bowiem wykładnia językowa jest niewystarczająca dla ustalenia celu, jaki miały strony w zawarciu konkretnego porozumienia. Istotne jest również zachowanie przedsiębiorców i jego skutki na rynku, uregulowania zawarte w ustawie antymonopolowej oraz wykładnia funkcjonalna. O wpływanie przez (...) S.A. na kształtowanie cen odsprzedaży świadczy również istnienie systemu dodatkowych rabatów i premii za stosowanie się przez odbiorców do polityki handlowej (...) S.A.
2.	142/10 10.01.2013 Przedsiębiorstwo Handlowe (...) B. D. (1), B. D. (2), (...) Sp.j. w T.		
3.	148/10 17.01.2013 (...) Sp. z o.o. w Z.		
4.	154/10 2013.01.31 I. W. prowadz. dział. gospod. pod firmą (...) w K.		Treść powołanego wyroku (wyrok z dnia 05.08.2009r. SR w Kaliszu, V GC 188/09) wskazuje że SR ustalił, iż z umowy handlowej zawartej pomiędzy powodem a Fabryką S.A. nie wynika obowiązek dokonywania sprzedaży towarów po cenach sugerowanych podawanych przez (...) S.A., gdy tymczasem zdaniem Sądu, zakazane porozumienie zawarte w formie przedmiotowych umów handlowych określało i wiązało strony co do stosowania cen minimalnych, a nie sugerowanych. Dodatkowo wyrok ten dotyczy ewentualnych roszczeń odszkodowawczych (...) S.A względem powoda z tytułu poniesionej

		zaniechał stosowania tej praktyki z dniem 06.05.2006 r.	<p>szkody, sąd wydając powołany wyrok nie badał więc przesłanek zawarcia porozumienia ograniczającego konkurencję na danym rynku właściwym w oparciu o przepisy ustawy antymonopolowej, do którego to badania jest uprawniony SOKiK, lecz jednostkową umowę cywilnoprawną.</p> <p>Sąd zajął przedmiotowe stanowisko mając na uwadze istotny w tym kontekście wyrok TS z dnia 07.01.2004 r. C-204/00 P, który wskazał m.in., iż „jeżeli przedsiębiorstwo milcząco popiera inicjatywę, która ze względu na swój antykonkurencyjny charakter jest niezgodna z prawem, nie dystansując się publicznie od jej treści lub nie zawiadamiając o niej organów administracyjnych, to skutecznie zachęca do kontynuowania naruszeń i utrudnia jego wykrycie. Ten współudział stanowi bierny sposób uczestnictwa w naruszeniu, tym samym może on być podstawą uznania odpowiedzialności tego przedsiębiorstwa.</p>
5.	10/11 2013.02.01 Gmina J. w J. Decyzja Prezesa z 09.09.2010 r. Zmiana decyzji w ten sposób, że stwierdza się zaniechanie praktyki z dniem 4.01.2010	Nadużywanie pozycji dominującej na lokalnym rynku zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy J. Poprzez: uzależnianie podłączenia nieruchomości do gminnej sieci kanalizacyjnej od zawarcia przez podmiot przyłączany „Umowy w sprawie finansowania udziału mieszkańców oraz określenia wzajemnych obowiązków Gminy J. i mieszkańców w procesie budowy kanalizacji sanitarnej” oraz wpłacenia z tego tytułu kwoty 1 850 PLN	<p>Sąd zważył co następuje:</p> <p>Naruszenie nie tyle polega na uzależnianiu podłączenia odbiorcy do sieci od zawarcia z Gminą umowy finansowania, ile na zorganizowaniu wykonania zadania własnego polegającego na zaspokojeniu zbiorowych potrzeb wspólnoty a będącego zadaniem użyteczności publicznej w taki sposób, że finansowanie pochodzi częściowo ze środków odbiorców. Gmina jako przedsiębiorca w rozumieniu art. 4 ust. 1a) uokik podlega prawu antymonopolowemu w zakresie nie tylko świadczenia, ale również organizowania usług o charakterze użyteczności publicznej. Taka organizacja usług nie mieści się w dyspozycji art. 9 ust. 2 pkt 6 uokik, więc nie ma potrzeby rozważania przesłanek „narzucania” i „nieuzasadnionych korzyści”.</p>

6.	<p>183/10 2013.02.13 P. W., R. K. (1), D. O., L. W. wspólników s. c. (...) z udziałem zainteresowa- nych Decyzja Prezesa z 30.12.2009 r. Oddalenie odwołania</p>	<p>Porozumienie zawar- te na krajowym rynku sprzedaży i serwisowania programów komputero- wych przeznaczonych dla klientów instytucjonalnych polegające na bezpo- średnim ustalaniu cen sprzedaży towarów i cen usług świadczonych przez partnerów.</p>	<p>Sąd zważył co następuje: Wykładnia umowy nie może prowadzić do stwierdzeń w sposób oczywisty sprzecznych z zapisaną jej treścią, a więc nie może zmierzać do nadania im takiego sensu, który byłby diametralnie sprzeczny z precyzyjnie określonym, jasnym zapisem słownym. Istnienie zgodnego zamiaru stron i celu umowy należy ustalać według stanu z chwili złożenia oświadczenia woli, a nie z chwili dokonywania wykładni. Przy czym oczywistym jest, że w sytuacji postawienia stronom umowy zarzutu, że analizowane porozumienie (umowa) stanowi zakazaną prawem znową cenową a także w obliczu groźby sankcji finansowej za jej zawarcie, w chwili obecnej strony umowy będą tak interpretować zawarte w umowie oświadczenia woli, aby tej sankcji uniknąć.</p>
7.	<p>104/11 2013.02.13 (...) Sp. z o. o. w W. Decyzja Prezesa z 26.04.2011 r. Oddalenie odwołania</p>	<p>Prezes nałożył na (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W.(powód) karę pieniężną w wysokości 15.841 zł tj. równowartość 4.000 euro z tytułu nieudzielenia informacji żądanych przez Prezesa UOKiK na podstawie art. 50 u.o.k.k.</p>	<p>Sąd zważył co następuje: Spółka (...) Sp. z o.o. pomimo faktu, iż dwukrotnie otrzymała wezwanie Prezesa UOKiK (o czym świadczą duplikaty zwrotnych potwierdzeń odbioru, do dnia wydania przedmiotowej decyzji nie przekazała Prezesowi Urzędu żądanych informacji i dokumentów wskazanych w w/w piśmie. Ponadto każde z wezwań kierowanych do Spółki zawierało pouczenie o sankcji przewidzianej w art. 106 ust. 2 pkt 2 ustawy. Zważyć ponadto należało, że na obydwu poświadczeniach odbioru widnieje czytelny podpis (...) i pieczęć powoda. Wiarygodności poświadczeń odbioru nie podważają przedstawione zwolnienia lekarskie A. D., gdyż fakt uzyskania zwolnienia lekarskiego nie oznacza, że osoba ta nie przebywała w tym okresie przez jakiś czas w pracy, tym bardziej, że na obydwu zwolnieniach zamieszczone jest wskazanie lekarskie: „chory może chodzić”.</p>

8.	41/10 2013.03.18 I. N. Decyzja Prezesa z 15.12.2009 r. Oddalenie odwołania	Porozumienie zawarte na krajowym rynku hurtowej sprzedaży akcesoriów do przyczep pomiędzy (...) sp. z o.o. z siedzibą w Z., a przedsiębiorcami:	Sąd zważył co następuje: W niniejszej sprawie jedenastu dystrybutorów wystąpiło do (...) sp. z o.o. ze wspólnym stanowiskiem dotyczącym ustabilizowania cen produktów (...) sp. z o.o. W dalszej kolejności pomiędzy dystrybutorami a (...) sp. z o.o. toczyły się rozmowy w tej sprawie. Ostatecznie, (...) sp. z o.o. opracował i skierował do swoich kontrahentów pismo zawierające wykaz cen minimalnych swoich produktów dla odbiorcy końcowego. Z treści tego pisma można wnioskować o nieprzychylną ocenę sprzedaży na rynku produktów po niskich cenach („nie znajdujących żadnego racjonalnego uzasadnienia”). Działanie to można uznać za wyraźne wytyczenie kontrahentom pożądaną polityki cenowej. Polityka ta prowadziła do eliminacji niepewności między kontrahentami w zakresie stosowanych przez nich cen minimalnych wszystkich produktów (...) sp. z o.o., a tym samym warunków konkurowania na rynku.
9.	40/10 2013.03.18 K. N. Decyzja Prezesa z 15.12.2009 r. Oddalenie odwołania		

**B. Orzeczenia w sprawach z zakresu zbiorowych interesów konsumentów
(sygn. akt XVII AmA).**

Lp	Sygnatura. Data wyroku. Powód. Data Decyzji. Sentencja wyroku.	Decyzja Prezesa UOKiK.	Uzasadnienie wyroku SOKiK
1.	52/11 2013.01.03 K. K. w K. Decyzja Prezesa z 21.12.2010 r. Oddalenie odwołania	Praktyką naruszającą zik stosowanie we wzorcu umowy pod nazwą „Umowa developerska nr (...)” postanowień umownych, wpisanych do rejestru postanowień wzorców umowy uznanych za niedozwolone.	Sąd zważył co następuje: wykładnia, postanowień wzorca umownego stosowanego przez powoda, które zostały zakwestionowane w zaskarżonej decyzji, mimo że mają odmienne brzmienie od klauzul abuzywnych wpisanych do rejestru pozwala stwierdzić, iż skutek jaki odnoszą jest tożsamy ze skutkiem wywieranym przez klauzule uznane za niedozwolone.
2.	127/12 2013.01.18 (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W. Decyzja Prezesa z 30.12.2009 r. Oddalenie odwołania	Praktyką naruszającą zik stosowanie we wzorcu „Ogólne warunki ubezpieczenia autocasco dla klienta indywidualnego oraz małego lub średniego przedsiębiorcy” postanowień umownych, wpisanych do rejestru postanowień uznanych za niedozwolone.	Sąd zważył co następuje: Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem SOKiK dla uznania, że określona klauzula jest niedozwolonym postanowieniem umownym wystarczy, że mieści się ona w hipotezie klauzuli wpisanej do rejestru, nie jest natomiast konieczna literalna zgodność porównywalnych klauzul. Istotny jest również cel, jakiemu ma służyć kwestionowane postanowienie i czy cel utworzenia spornej klauzuli, odpowiada celowi klauzuli uznanej za niedozwoloną.

3.	79/11 2013.01.21 (...) Sp. z o.o. w W. Decyzja Prezesa z 28.12.2010 r. Oddalenie odwołania	Praktyką naruszającą zik, działanie powoda, polegające na prezentowaniu w ramach kampanii przekazu reklamowego wskazującego na to, że cena połączenia telefonicznego do wszystkich w ramach przedmiotowej oferty wynosi od 25 groszy za minutę, podczas gdy cena połączenia telefonicznego do (...) sp. z o.o. z siedzibą w W., operatora sieci (...), wynosiła od 37 groszy za minutę, co stanowi nieuczciwą praktykę rynkową oraz godzi w zik i stwierdził zaniechanie jej stosowania z dniem 16 czerwca 2009 r.	Sąd zważył co następuje: Wbrew wywodom powódki, sformułowanie „od 25 groszy za minutę”, że najniższa cena wynosi 25 groszy za minutę, co nie wyklucza istnienia w ofercie także cen wyższych. Skoro jednak podana w reklamach cena minimalna dotyczyła połączeń „do wszystkich”, to przekaz reklamowy odpowiadałby prawdzie gdyby istniała możliwość zawarcia z powódką umowy, w której cena za minutę wynosiła 25 groszy za połączenie do „wszystkich” a więc i abonentów sieci (...). Brak jest zatem podstaw do uznania, że odczytanie treści komunikatów reklamowych było niezgodne z rzeczywistością.
4.	71/11 2013.01.14 (...) S.A. w W. Decyzja Prezesa z 28.12.2010 r. Oddalenie odwołania	Praktyką naruszającą zik stosowanie w ogólnych warunkach ubezpieczenia – autocasco postanowień umownych, wpisanych do rejestru postanowień wzorców umowy uznanych za niedozwolone.	Sąd zważył co następuje: Z uwagi na pierwszoinstancyjny charakter postępowania przed sądem ochrony konkurencji i konsumentów ostateczny wymiar kary podlega ocenie wyłącznie w oparciu o kryteria określone w art. 111 uokik, niezależnie od przyjętej przez Prezesa UOKiK metodyki. Uwzględniając fakt, że kara stanowi zaledwie 0,85% jej maksymalnego ustawowego wymiaru, brak jest podstaw do przyjęcia, że kara jest zbyt wysoka.
5.	85/11 2013.01.14 „(...) S.A. z siedzibą w W. Decyzja Prezesa z 28.12.2010 r. Oddalenie odwołania	Praktyką naruszającą zik, o której naruszenie obowiązku udzielania konsumentom rzetelnej, prawdziwej i pełnej informacji poprzez umieszczenie w reklamach prasowych wyłączenie cen netto oferowanych do sprzedaży mieszkań bez uwzględnienia obowiązującej stawki podatku VAT, co stanowi naruszenie art. 3 ust. 1 pkt I	Sąd zważył co następuje: Brzmienie art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001 o cenach nie pozostawia wątpliwości, że ceną jest wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Podanie nieprawidłowej ceny stanowi, w ocenie Sądu, naruszenie obowiązku udzielania konsumentom prawdziwej i pełnej informacji.

6.	204/10 2013.01.25 (...) sp. z o.o. w B. Decyzja Prezesa z 04.08.2010 r. Oddalenie odwołania	Praktyką naruszającą zik stosowanie we wzorcu umowy pod nazwą „Umowa przedwstępna sprzedaży lokalu mieszkalnego nr” postanowień umownych, wpisanych do rejestru postanowień wzorców umowy uznanych za niedozwolone.	Sąd zważył co następuje: Prezes UOKiK dokonał szczegółowej analizy i porównania i zasadnie uznał, że kwestionowane we wzorcu umownym powoda zapisy mieszczą się w hipotezach klauzul wpisanych do Rejestru postanowień wzorców umowy uznanych za niedozwolone pod pozycjami 357, 1540, 1386, 364 i 365, 1732, 1205, 1482.
7.	19/11 2013.01.23 sp. z o.o. z/s w W. Decyzja Prezesa z 22.11.2010 r. Oddalenie odwołania	Praktyką naruszającą zik wskazaną w art. 24 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 uokik działania przedsiębiorcy – organizatora loterii audiotekstowej „(...)” prowadzonej w okresie od 23.04.2010 r. do 9.09.2010 r. – polegające na formułowaniu treści komunikatów sms, kierowanych do konsumentów w ramach w/w loterii w sposób sugerujący pewność wygranej.	Sąd zważył co następuje: Treść komunikatów sugerowała jednoznacznie, że otrzymujący je konsument został laureatem loterii i aby odebrać wygraną, musi jedynie dopełnić wskazanych w komunikacie formalności. Nie zasługuje na uwagę argumentacja powoda, który podnosi, iż treść wysyłanych komunikatów nie może być analizowana w oderwaniu od regulaminu promocji, gdyż wysyłane komunikaty nie informowały w sposób należyty o zasadach loterii. W żadnym komunikacie powód nie zamieścił informacji, że zdobycie nagrody uzależnione jest nie tylko od spełnienia określonych czynności i poniesienia kosztów wysłania SMS ale również od pomyślnego losowania, które miało być przeprowadzone w przyszłości. Samo spełnienie warunków przez wysłanie sms-a nie gwarantowało żadnej nagrody mimo, że treść przesyłanej uprzejmie informacji stwarzała takie wrażenie.
8.	110/11 2013.01.23 Spółdzielnia Mieszkaniowa w W. Decyzja Prezesa z 10.05.2009 r. Oddalenie odwołania	Praktyką naruszającą zik działania Spółdzielni Mieszkaniowej z siedzibą w W., polegające na stosowaniu we wzorcu umowy pod nazwą „Umowa o budowę lokalu mieszkalnego” postanowień wpisanych do Rejestru postanowień wzorców umowy uznanych za niedozwolone	Sąd zważył co następuje: Praktyką naruszającą zik stosowanie identycznej klauzuli, jak klauzula wpisana do rejestru niedozwolonych postanowień umownych, przez innego przedsiębiorcę, który nie był stroną lub uczestnikiem postępowania zakończonego wpisaniem danej klauzuli do rejestru.

9.	44/11 2013.01.23 (...) z s. w W Decyzja Prezesa z 03.12.2010 r. Oddalenie odwołania	Działanie polegające na stosowaniu suplementu Kodeksu Dobrych Praktyk zawierającego postanowienia sprzeczne z prawem, stanowiące nieuczciwą praktykę rynkową, o za praktykę naruszającą zik, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 3 uokik i nakazał zaniechanie jej stosowania.	Sąd zważył co następuje: Z istoty kodeksu dobrych praktyk wynika jego przestrzeganie. Ułożenie stosunku prawnego nie podlega swobodzie kontraktowej i konsument o słabszej pozycji ekonomicznej decyduje się na zawarcie umowy na warunkach strony mającej silniejszą pozycję ekonomiczną.
----	--	---	---

Elżbieta Krajewska

Doktorant w Zakładzie Europejskiego Prawa Gospodarczego WZ UW;
aplikant adwokacki w ORA w Warszawie.