

## iKAR wkracza w kolejny rok (od redaktora numeru)

Oddawany do rąk Czytelników pierwszy numer iKAR w 2014 r. rozpoczyna trzeci rok obecności periodyku na polskim rynku wydawnictw naukowych. Będzie to rok wdrażania istotnych modyfikacji koncepcyjnych. Dwie istotne zmiany zauważalne są już w bieżącym numerze. Po pierwsze, prowadzenie poszczególnych numerów iKAR powierzone jest różnym redaktorom prowadzącym (redaktorom numerów). Po drugie, zmienia się formuła prezentacji orzecznictwa sądów ochrony konkurencji i konsumentów. Ze względu bowiem na dostępność treści wyroków w portalu orzeczeń sądów powszechnych (<http://orzeczenia.ms.gov.pl>) nie ma potrzeby prezentowania wybranych też orzecznictw w formie tabel. W związku z tym tabele orzeczeń zyskały charakter stricte identyfikacyjny (identyfikują określone wyroki). Nowością jest jednak publikacja skorowidzu zagadnień podnoszonych w orzecznictwie. W aktualnym numerze znalazły się tabele identyfikacyjne orzecznictwa Sądu Najwyższego i Sądu Apelacyjnego w Warszawie w sprawach konkurencji w 2013 r. Uzupełnienie tych tabel stanowi skorowidz problemów związanych ze stosowaniem ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, a podniesionych w orzecznictwie wskazanych sądów w minionym roku. Po raz pierwszy w iKAR przedstawiane jest zestawienie wyroków sądów administracyjnych w sprawach toczących się przeciwko Prezesowi UOKiK w 2013 r.

Zasadnicze części iKAR pozostają jednak bez zmian. W numerze 1/2014 znalazły się dwa artykuły poświęcone pomocy publicznej. J. Kociubiński prezentuje tematykę środków wyrównawczych (kompensacyjnych) towarzyszących pomocy restrukturyzacyjnej. Ł. Stępkowski zajął się pojęciem przedsiębiorstwa w kontekście pomocy *de minimis*, uwzględniając przy tym najnowsze rozporządzenie Komisji (1407/2013) dotyczące pomocy bagatelnej. Trzeci z prezentowanych na łamach iKAR artykułów, autorstwa S. Sypa, poświęcony został problematyce zgłaszania (potencjalnych) koncentracji przez obligatariuszy obligacji zamiennych.

W cyklu *Prawo konkurencji na świecie* W. Podlasin przedstawia nowe prawo konkurencji Hong Kongu.

W ramach *Przeglądu prawa i orzecznictwa* publikujemy w pierwszej kolejności tekst W. Dziomdzioro odnoszący się do projektu unijnego rozporządzenia o jednolitym rynku telekomunikacyjnym. Wśród omawianych wyroków znalazły się dwa orzeczenia sądów europejskich: T. Skoczny prezentuje wyrok Sądu w sprawie nabycia Skype przez Microsoft (T-79/12), zaś I. Szwedziak-Bork – wyrok Trybunału Sprawiedliwości w sprawie *Aalberts* (C-287/11). D. Aziewicz omawia stanowisko SN dotyczące m.in. wpływu naruszeń proceduralnych na ważność decyzji Prezesa UOKiK, zajęte w wyroku w sprawie PKP Cargo (III SK 67/12). T. Skoczny prezentuje z kolei wyrok SN w sprawie *Carrefour Netherland* (III SK 51/12) podejmujący m.in. zagadnienie charakteru odpowiedzialności za niewykonanie decyzji Prezesa UOKiK. K. Kohutek omawia wyrok SA w Warszawie dotyczący nadużywania pozycji dominującej (VI ACa 170/13), zaś A. Bolecki i M. Kozak omawiają dwa wyroki tego Sądu z zakresu zakazu porozumień ograniczających konkurencję, odnoszące się do problemu wysokości kary (VI ACa 1615/12) i problematyki uchybień proceduralnych w postępowaniu antymonopolowym w sprawie wertykalnego porozumienia cenowego (VI ACa 1454/12).

W części *Przegląd piśmiennictwa* Ł. Grzejdziak recenzuje książkę A. Maziarza poświęconą porozumieniom wertykalnym w prawie UE. A. Jurkowska-Gomułka przedstawia opublikowany w 2014 r. tom 15 Systemu Prawa Prywatnego zatytułowany „Prawo konkurencji” (pod red. M. Kępińskiego). I. Szwedziak-Bork omawia książkę J. Kociubińskiego podejmującą tematykę usług w ogólnym interesie gospodarczym. Ponadto w iKAR nr 1/2014 prezentowana jest także polska bibliografia antymonopolowa i regulacyjna za 2013 r.

W części sprawozdawczej znajdziemy relację z konferencji „Sport a Unia Europejska”, która odbyła się w grudniu 2013 r. oraz obszerne sprawozdanie z działalności CARS w latach 2007–2013.

Życzymy owocnej lektury iKAR w 2014 roku!

*dr Agata Jurkowska-Gomułka*