

Prywatne egzekwowanie reguł konkurencji: blisko, coraz bliżej (od redaktor numeru)

Tematem przewodnim trzeciego tegorocznego numeru iKAR-a w „Serii Antymonopolowej” jest korelacja prywatnego i publicznego egzekwowania prawa konkurencji. Bezpośrednią przyczyną otwarcia łamów periodyku dla takiej właśnie problematyki są trwające (choć nie-spieszne...) prace nad implementacją dyrektywy 2014/104/UE do porządków prawnych państw członkowskich UE, w tym także polskiego. W czasie, gdy powstawały teksty publikowane w tym numerze pisma, znane były już założenia do projektu ustawy implementującej dyrektywę 2014/104/UE, stąd w artykułach nie brakuje odniesień do polskiego procesu legislacyjnego w omawianym zakresie.

Dorothy Hansberry, Małgorzata Krasnodębska-Tomkiel i Grzegorz Materna przygotowali dla czytelników iKAR-a obszerne polsko-amerykańskie studium prawoporównawcze dotyczące dostępu do dokumentów *leniency* w kontekście dochodzenia roszczeń z tytułu naruszenia reguł konkurencji. Katarzyna Wiese proponuje w swoim artykule wykładnię przesłanki specyficznej niewypłacalności, przewidzianej w dyrektywie 2014/104/UE jako jeden z warunków ograniczenia odpowiedzialności odszkodowawczej małych i średnich przedsiębiorstw. Joanna Leniart i Teresa Kaczyńska zajęły się konsekwencjami związania sądu ostateczną decyzją Prezesa UOKiK dla publicznego i prywatnego egzekwowania reguł konkurencji. Z kolei Łukasz Stępkowski poruszył, relatywnie mało omówioną w polskiej literaturze, problematykę prywatnego dochodzenia roszczeń związanych z nieuprawnioną pomocą publiczną. Marta Stryzowska i Joanna Piechucka analizują natomiast metody obliczania szkody antymonopolowej wynikającej ze zmowy przetargowej. Jacek Sadurski omawia zaś postępy prac nad implemencją dyrektywy 2014/104/UE w Polsce, Hiszpanii i Wielkiej Brytanii.

W tematykę prywatnego egzekwowania reguł konkurencji wpisuje się glosa autorstwa Jana Mioduszeńskiego poświęcona wyrokowi Sądu Apelacyjnego w Krakowie, stanowiącemu jeden z wciąż nielicznych przykładów zastosowania zakazu praktyk ograniczających konkurencję przez sąd cywilny. Ponadto, niniejszy numer iKAR-a oferuje recenzję (autorstwa Piotra Machnikowskiego) i omówienie (autorstwa Agaty Jurkowskiej-Gomułki) dwóch książek dedykowanych wdrażaniu dyrektywy 2014/104/UE.

W oddawanym do rąk Czytelników numerze znalazły się także glosy, recenzje i omówienia wydawnictw oraz sprawozdania odnoszące się również do tematyki innej niż tylko prywatne egzekwowanie reguł konkurencji.

W redagowanym przez siebie numerze mam przyjemność przedstawić również laudacje dla laureatów dwóch nagród środowiskowych przyznanych przez CARS w pierwszym półroczu 2016 r. W kwietniu br. prof. Stanisław Sołtyśński otrzymał Nagrodę Wielkiej Sowy za całokształt działań na rzecz rozwoju prawa antymonopolowego w Polsce – nagroda ta została wręczona po

raz pierwszy w 9-letniej historii CARS. Natomiast w czerwcu br. po raz trzeci odbyła się uroczystość wręczenia nagrody CARS za najlepszą książkę z zakresu prawa i ekonomii konkurencji. Tym razem nagrodę odebrał dr hab. Cezary Banasiński.

Mam nadzieję, że niniejszy numer będzie dla Czytelników inspiracją do własnych refleksji nad relacjami między publicznym a prywatnym egzekwowaniem reguł konkurencji.

dr hab. Agata Jurkowska-Gomułka, prof. WSIiZ

Warszawa, 25.08.2016 r.