

**Czwarta polsko-portugalska konferencja doktorancka
dotycząca prawa konkurencji
(4th Polish-Portuguese PhD Students' Conference
on Competition Law)
Białystok, 10 czerwca 2016 r.**

W dniu 10 czerwca 2016 r. na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku odbyła się czwarta polsko-portugalska konferencja doktorancka dotycząca prawa konkurencji zorganizowana przez Katedrę Prawa Gospodarczego Publicznego na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku w ramach projektu realizowanego we współpracy z Katolickim Uniwersytem Portugalii (Católica Porto Law School), stanowiącego platformę wymiany doświadczeń między polskimi i portugalskimi młodymi naukowcami zajmującymi się problematyką prawa konkurencji.

Konferencję otworzyła dr hab. Anna Piszcz, prof. UwB, która przywitała gości honorowych przybyłych na obrady: prof. Manuela Fontaine Camposa (Católica Porto Law School, Katolicki Uniwersytet Portugalii), prof. Dusana V. Popovica (Wydział Prawa, Uniwersytet w Belgradzie), prof. Aleksandra Wenera (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie) oraz prof. Daniela D. Barnhizera (College of Law, Michigan State University).

Harmonogram konferencji został podzielony na dwie części. W ramach pierwszego z nich referaty wygłosili goście honorowi. Moderatorem pierwszego panelu była dr hab. Anna Piszcz, prof. UwB. Referat prof. Manuela Fontaine Camposa pt. *The regulation of state aid according to the Portuguese Competition Act* poświęcony był problematyce pomocy publicznej oraz jej kontroli w świetle ustawodawstwa portugalskiego. Zostały w nim przybliżone rola oraz uprawnienia portugalskich organów ochrony konkurencji. Ponadto referent dokonał analizy zakresu oraz celów kontroli pomocy publicznej prowadzonej przez krajowe organy ochrony konkurencji i Komisję Europejską.

Drugim prelegentem był prof. Dusan V. Popovic, który wygłosił referat pt. *Control of state aid from the perspective of an EU candidate country*. W swoim wystąpieniu dokonał zestawienia ustawodawstwa państw z Półwyspu Bałkańskiego aspirujących do członkostwa w Unii Europejskiej w zakresie systemu ochrony konkurencji ze szczególnym uwzględnieniem funkcjonującego modelu kontroli pomocy publicznej, porównując je także do systemów funkcjonujących w państwach Europy Środkowo-Wschodniej tuż przed ich akcesją do Unii Europejskiej w 2004 r. Przedstawione zostały również główne problemy oraz wyzwania, które stoją przed ustawodawcą kraju kandydującego w zakresie systemu kontroli pomocy publicznej i jego dostosowania do wymogów stawianych przez prawo Unii Europejskiej.

Kolejnym prelegentem był prof. Aleksander Werner, który w ramach referatu pt. *Control of state aid in the Polish regulations* nakreślił relacje między unijnym i krajowym prawem pomocy publicznej. Ponadto została również omówiona dopuszczalność pomocy publicznej ze szczególnym uwzględnieniem przepisów dotyczących ochrony konkurencji oraz prowadzonej polityki społeczno-gospodarczej.

Ostatnie wystąpienie w ramach pierwszego panelu wygłosił prof. Daniel D. Barnhizer. W swoim referacie pt. *Contracts and automation: Exploring the normativity of codability in the context of EU consumer protection directives* poruszył problematykę standaryzacji umów w obrocie prawnym między przedsiębiorcami a konsumentami. Przedstawił postulat „automatyzacji” zasad oraz systemu rozstrzygania sporów na linii konsument–przedsiębiorca, wskazując jednocześnie potencjalne korzyści, które przyniosłyby przedmiotowe zmiany. Prof. Daniel D. Barnhizer dokonał również oceny wspomnianej „automatyzacji” z perspektywy systemu *common law*, w którym to odgrywa ona coraz większą rolę.

Pierwszy panel zakończyła sesja dyskusyjna, która była okazją do wymiany spostrzeżeń w szczególności na temat proponowanych postulatów legislacyjnych z zakresu pomocy publicznej oraz jej kontroli, a także dokonania oceny obecnie funkcjonujących systemów ochrony konkurencji m.in. w Polsce, Portugalii oraz państwach Półwyspu Bałkańskiego aspirujących do członkostwa w Unii Europejskiej.

Drugi panel konferencji poświęcony był wystąpieniom doktorantów, które dotyczyły prawa pomocy publicznej, prawa konsumenckiego oraz wybranych zagadnień prawa konkurencji. Moderatorem tej części spotkania był prof. Manuel Fontaine Campos z Katolickiego Uniwersytetu Portugalii.

Jako pierwsza wystąpiła Katarzyna Kimla (Szkola Główna Handlowa), wygłaszając referat pt. *State aid by means of tax measures* dotyczący udzielania pomocy publicznej w świetle przepisów prawa podatkowego. W swoim wystąpieniu poddała analizie jedną z form pomocy udzielanej przez państwo – preferencje podatkowe. Przedstawiła rozwiązania przyjęte na poziomie unijnym oraz środki przewidziane w prawie polskim. Omawiając główne instrumenty prawne zawarte w przepisach Ordynacji podatkowej, odniosła się do praktycznych przykładów pomocy publicznej udzielonej przedsiębiorcom w formie preferencji podatkowych.

W kolejnym wystąpieniu pt. *New Polish model of the abstract control of standard forms of agreements concluded with consumers under the Act on Competition and Consumer Protection* Paulina Korycińska-Rządca (Uniwersytet w Białymstoku) przedstawiła problematykę kontroli postanowień wzorców umownych w świetle nowelizacji ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. W swoim przemówieniu zaprezentowała model kontroli abstrakcyjnej obowiązujący przed nowelizacją ustawy dokonaną z dniem 17 kwietnia 2016 r., po czym przeprowadziła analizę nowego postępowania w sprawie niedozwolonych postanowień umownych. Omówiła najważniejsze zmiany w tej materii, wskazując na wady i zalety wynikające z przyjęcia nowego modelu kontroli.

Trzecie wystąpienie, prezentowane przez Nuno Castro Marquesa (Católica Porto Law School, Katolicki Uniwersytet Portugalii) zostało poświęcone problematyce zwalczania karteli na gruncie prawa portugalskiego. W swoim wystąpieniu pt. *Cartels in Portugal procedures, investigative powers and new legal dimensions on the fight against anticompetitive agreements* prelegent dokonał opisu modelu postępowania w sprawie porozumień antykonkurencyjnych funkcjonującego w portugalskim prawie konkurencji. Przedstawił kluczowe kompetencje organu ochrony konkurencji w zakresie zwalczania niedozwolonych porozumień zawieranych między przedsiębiorcami. Omówił również najważniejsze etapy postępowania, odnosząc się zarówno do zagadnień proceduralnych, jak i materialnych.

Kolejnym wystąpieniem w sesji była zaprezentowana przez Magdalenę Knapp (Uniwersytet w Białymstoku) tematyka nadużywania przewagi kontraktowej. Prelegentka w referacie pt. *Protection against the abuse of superior bargaining position* zaprezentowała problematykę przeciwdziałania praktykom przedsiębiorców, które polegają na jednostronnym narzuceniu nieuczciwych warunków umowy przez silniejszą stronę. Wskazała i dokonała syntetycznej analizy odmiennych sposobów uregulowania zagadnienia przewagi kontraktowej w różnych porządkach prawnych. Zwróciła uwagę na wady oraz zalety istniejących regulacji w tej materii.

Końcowa część konferencji poświęcona była dyskusji i podsumowaniu panelu doktoranckiego. Głos w dyskusji zabrali wszyscy eksperci, dzieląc się swoimi uwagami oraz kierując pytania do każdego uczestnika drugiego panelu. Prelegenci wykazali się znajomością prezentowanych zagadnień i udzielali wyczerpujących odpowiedzi na pytania zadawane podczas ożywionej dyskusji. Konferencja stanowiła doskonałą płaszczyznę wymiany poglądów z zakresu ochrony prawnej konkurencji i konsumentów. Zakończyła się zapowiedzią zorganizowania w Białymstoku w dniu 14 października 2016 r. kolejnego spotkania o tematyce związanej z prywatnym egzekwowaniem prawa ochrony konkurencji, a także ze zwalczaniem nieuczciwej konkurencji.

Magdalena Knapp

doktorantka w Katedrze Prawa Gospodarczego Publicznego
Wydział Prawa Uniwersytetu w Białymstoku
e-mail: knapp.magdalena@gmail.com

Radosław Niwiński

doktorant w Katedrze Prawa Gospodarczego Publicznego
Wydział Prawa Uniwersytetu w Białymstoku
e-mail: rniwinski@op.pl