

internetowy Kwartalnik Antymonopolowy i Regulacyjny (iKAR)

Formularz recenzyjny

Dziękujemy za gotowość zrecenzowania artykułu do iKAR, który jest publikowanym przez CARS periodykiem akademickim i profesjonalnym, poświęconym podstawowym problemom ochrony konkurencji i regulacji sektorowych w Polsce, w UE i w świecie i kierowanym do wszystkich środowisk naukowych i zawodowych w tym zakresie.

Szczególnie mocno dziękujemy za gotowość zrecenzowania przedłożonego artykułu do iKAR w systemie *double blind peer review*, w którym autorzy nie znają recenzentów, a recenzenci autorów artykułów.

Będziemy także wdzięczni za przestrzeganie następujących reguł recenzowania.

1. Kompetencja: recenzent, który nie uzna się za merytorycznie właściwego do zrecenzowania otrzymanego artykułu, jest proszony o jego zwrot do redaktora tematycznego niezwłocznie - nie później jednak niż w ciągu 7 dni.

2. Podejrzenie plagiatu i naruszenie zasad rzetelności naukowej: recenzent, który dostrzeże w ocenianym artykule naruszenie praw autorskich innych osób, w tym praktykę *ghostwriting* lub *guest authorship*, proszony jest poinformowanie o tym redaktora tematycznego najpóźniej wraz ze złożeniem recenzji.

3. Jasne sformułowanie opinii: recenzja może być sporządzona na formularzu recenzyjnym; jednakże w przypadku przyznania mniej niż 8 punktów z tytułu danego kryterium, recenzent winien uzasadnić swoje negatywne lub krytyczne opinie; może także sformułować rekomendacje dla autora.

4. Rekomendacja dla Kolegium Redakcyjnego: redaktorzy proszeni są o sformułowanie jednoznacznej rekomendacji co do zasadności publikacji artykułu w iKAR wg następujących reguł: (a) przyjęcie do publikacji: 38-50 pkt; (b) przyjęcie po niewielkich poprawkach: 30-37 pkt; (c) odesłanie do uzupełnienia: 20-36%; (d) odrzucenie: poniżej 20 pkt.

5. Czas: recenzenci są proszeni o zwrot recenzji w terminie nie dłuższym niż 14 dni.

Tytuł publikacji:

.....

.....

Ocena

Kryteria oceny	Punkty (0-10)
1. Tematyka Czy tekst dotyczy problematyki, która jest objęta profilem IKAR? Czy tekst dotyczy problematyki istotnej z punktu widzenia profilu IKAR? Czy tekst dotyczy problematyki, która wywołuje kontrowersje w doktrynie lub praktyce? Czy ma znaczenie praktyczne?	
2. Treść i układ Czy tekst zawiera wszystkie elementy konstrukcyjne, właściwe dla danego typu publikacji? Czy jego treść jest spójna z tytułem? Czy struktura tekstu oraz tok wyводу są prawidłowe? Czy wywody są prezentowane klarownie?	
3. Oryginalność Czy tekst dotyczy problematyki nowej, nieporuszanej na łamach IKAR lub innych publikacji polskojęzycznych? Czy omawia zagadnienia dyskutowane na łamach IKAR lub innych publikacji polskojęzycznych w nowatorski sposób?	

Czy wnosi coś nowego do stanu polskiej doktryny prawa antymonopolowo-regulacyjnego?	
4. Znaczenie Czy tekst proponuje w przekonujący sposób określony kierunek wykładni lub stosowania przepisów? Czy przedstawiono w nim konieczność zmiany przepisów? Czy zidentyfikowano rozbieżności w orzecznictwie i/lub doktrynie? Czy tekst dostarcza użytecznych informacji dla praktyków?	
5. Warsztat naukowy Czy tekst należycie wykorzystuje dorobek krajowej doktryny? Czy wywody autora uwzględniają w odpowiednim stopniu dorobek doktryny zagranicznej? Czy tekst uwzględnia orzecznictwo organów administracji lub sądów polskich? Czy tekst uwzględnia orzecznictwo zagraniczne?	
Suma (0-50)	

Uwagi szczegółowe, w szczególności uzasadnienie ocen poniżej 8 pkt.

.....

Stanowisko recenzenta

Na podstawie dokonanej powyżej oceny rekomenduję Kolegium Redakcyjnemu (wstawiając 'X'):

PRZYJAĆ TEKST DO PUBLIKACJI

PRZYJAĆ TEKST DO PUBLIKACJI PO NIEWIELKICH POPRAWKACH

ODESŁAĆ AUTOROWI Z PROŚBĄ O ZMIANY LUB UZUPEŁNIENIE

ODRZUCIĆ