

Drugi numer iKAR – kontynuacja i wzbogacenie koncepcji periodyku (od redaktora naczelnego)

Drugim numerem iKAR kontynuujemy realizację koncepcji periodyku naukowo-profesjonalnego poświęconego ekonomii i prawu ochrony konkurencji i regulacji sektorowych. Wciąż dominują w nim jednak teksty prawnicze i poświęcone ochronie konkurencji. Mamy nadzieję, że to się zmieni, zwłaszcza w kontekście zamiaru poświęcenia nr 4/2012 iKAR wyłącznie problematyce regulacji telekomunikacyjnej.

iKAR 2/2012 ma swoją specyfikę. Zgodnie bowiem z zapowiedzią zawartą w numerze inauguracyjnym, udostępniamy łamy naszego periodyku dla tekstów odnoszących się bezpośrednio do planowanej nowelizacji uokik z 2007 r., której założenia zostały opublikowane na stronie www.uokik.gov.pl. Ich autorzy prezentują swoje stanowisko i formułują propozycje dotyczące wybranych zamiarów legislacyjnych UOKiK (A. Piszcz) lub zamierzonych i pożądanym zmian ustawy w obszarze kontroli koncentracji (Sz. Syp) i ochrony konsumentów (M. Sieradzka). Teksty te uwzględniają już niekiedy opinie w sprawie zmian zaproponowanych przez UOKiK oraz innych poświadanych zmian uokik, wyrażone w ramach ogłoszonych przez Urząd – niestety niezmiernie krótkich – konsultacji, w tym w szczególności Opinii Grupy Roboczej CARS pt. Proponowane przez UOKiK i inne poświadane zmiany w ustawie o ochronie konkurencji z 2007 r. (opublikowanej na stronie www.cars.wz.uw.edu.pl/news) oraz Stanowiska Grupy Roboczej SPK w sprawie założeń ustawy o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów (opublikowanego na stronie www.spk.org.pl). Mamy nadzieję, że dyskusja nad potrzebami i kierunkami planowanej nowelizacji będzie trwała także na łamach następnego numeru iKAR.

Także prezentowany numer zawiera artykuły niezwiązane bezpośrednio z planowaną nowelizacją uokik z 2007 r., dotyczące różnorodnych kwestii wdrażania reguł konkurencji, w tym zakresu wydawania i realizacji decyzji warunkowych na dokonanie koncentracji (D. Wolski), udziału podmiotów trzecich w postępowaniach antymonopolowych (R. Stankiewicz) czy programów zgodności z prawem konkurencji jako mechanizmu tworzenia kultury *compliance* (M. Gac), ale także aktualnych problemów oceny zgodności finansowania infrastruktury portów morskich w świetle prawa pomocy państwa (K. Ciupak).

W drugim numerze iKAR rozpoczynamy realizację tej części koncepcji naszego periodyku, która poświęcona jest **prezentacji i krytycznej analizie praktyki decyzyjnej oraz orzecznictwa sądowego w zakresie ochrony konkurencji i regulacji sektorowych**. Koncepcja ta zakłada trzy rodzaje działań: (1) kwartalną, tabelaryczną identyfikację decyzji Prezesa UOKiK i prezesów urzędów regulacyjnych (UKE, URE i UTK) oraz orzeczeń kontrolujących je sądów – SOKiK, SA w Warszawie oraz SN, (2) omawianie i tezowanie ważniejszych orzeczeń oraz (3) glosowanie tych orzeczeń, które w największym stopniu kształtują linie orzecznicze w obszarach, które są reprezentowane w iKAR. Rozpoczynamy od **prezentacji wykazów decyzji** Prezesa UOKiK – wydanych w 1. kwartale 2012 r. – dotyczących ochrony konkurencji **oraz**

orzeczeń SOKiK w sprawach ochrony konkurencji, regulacji telekomunikacyjnej i regulacji energetycznej (obejmujących w każdym obszarze także sprawy kar pieniężnych). Wykazy te zawierają najważniejsze informacje o wydanych w danym kwartale decyzjach i orzeczeniach – także tych, które nie zawierają uzasadnień. Pięć orzeczeń SOKiK z ostatniego kwartału redaktorzy tematyczni naszego periodyku uznali za ważne; zostały one krótko omówione. Najważniejszym elementem tych omówień są jednak **tezy orzecznicze**, jakimi zostały one opatrzone przez redaktorów; nie są to zatem tezy sędziowskie, ale zostały one sformułowane z zachowaniem jak największego związku z tekstem uzasadnienia danego orzeczenia. Formułowania autorskich tez orzeczeń sądowych będziemy z pewnością uczyć się w kolejnych numerach iKAR. Z góry dziękujemy za uwagi i sugestie w tej kwestii. Liczymy też na dalsze przeglądy prawa i orzecznictwa dotyczące wybranych obszarów ochrony konkurencji i regulacji sektorowych.

Podobny model chcemy stosować także **w zakresie przeglądu piśmiennictwa**. Obok **ciągłej bibliografii**, której publikację zaczniemy w którymś z kolejnych numerów iKAR, w każdym następnym jego numerze będziemy prezentowali **krótkie omówienia** publikacji, które ukazały się w minionym numerze; rozpoczęliśmy od wydanych niedawno prac D. Miąsika i M. Sieradzkiej. Liczymy jednak, że głównie dzięki **recenzjom** tych i innych prac, toczyć się będzie na łamach iKAR ożywiona dyskusja naukowa.

Prezentowany numer kończą sprawozdania z konferencji. Liczymy, że będziemy mogli publikować sprawozdania z konferencji i innych spotkań naukowych i profesjonalnych, organizowanych w różnych ośrodkach.

W dalszym ciągu zapraszamy do współpracy wszystkich pracowników naukowych i doktorantów oraz praktyków zajmujących się sprawami ochrony konkurencji i regulacji sektorowych.

Prof. UW dr hab. Tadeusz Skoczny

Warszawa, 4.07.2012 r.