

Przedwiośnie bogate w wydarzenia (od redaktora numeru)

Trzeci numer iKAR w 2014 r. (drugi numer regularny w tym roku) był przygotowywany do publikacji w okresie bogatym w różnego rodzaju wydarzenia, które przykuwały uwagę osób zainteresowanych ochroną konkurencji i konsumentów w Polsce.

Chronologicznie rzecz ujmując, należy wskazać, po pierwsze, że 10 lutego 2014 r. Prezes Rady Ministrów odwołał ze stanowiska Prezesa UOKiK (szóstego w historii Urzędu) dr Małgorzatę Krasnodębską-Tomkiel, która pełniła tę funkcję od 4 czerwca 2008 r. Z dniem 18 marca 2014 r. na stanowisko Prezesa UOKiK został powołany (a 20 marca 2014 r. objął to stanowisko) Adam Jasser, wcześniej sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Po drugie, 19 lutego 2014 r. na 61. posiedzeniu Sejmu odbyło się drugie czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druk nr 1703; rozpatrywany wspólnie z projektem poselskim, druk nr 1383), który był szeroko omawiany na łamach wielu numerów iKAR. W drugim czytaniu projektu zgłoszono do projektu poprawki i skierowano go ponownie do Komisji Gospodarki w celu przedstawienia sprawozdania. W sprawozdaniu (druk nr 2124-A) Komisja wniosła o odrzucenie poprawek. Wszystko wskazuje na to, że jeszcze tej wiosny projektowana ustawa zostanie uchwalona.

Po trzecie, w UOKiK przygotowano i umieszczono 20 lutego 2014 r. w Biuletynie Informacji Publicznej (oraz skierowano do konsultacji społecznych) projekty „Polityki konkurencji na lata 2014–2018” oraz „Polityki konsumenckiej na lata 2014–2018” (z końcem roku 2013 zakończył się bowiem okres, w jakim obowiązywały oba rządowe dokumenty: „Polityka konkurencji na lata 2011–2013” oraz „Polityka konsumencka na lata 2010–2013”). Do 7 marca 2014 r. można było zgłaszać uwagi do obu projektów. W Biuletynie Informacji Publicznej można odnaleźć skany prawie 50 pism zawierających stanowiska podmiotów zarówno publicznych, jak i prywatnych wobec projektów.

Z kolei 22 lutego 2014 r. siedmioletnie istnienie obchodziło Centrum Studiów Antymonopolowych i Regulacyjnych (bez którego nie byłoby naszego periodyku). Z okazji jubileuszu na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego 26 lutego 2014 r. odbyło się spotkanie członków CARS, jego współpracowników i sympatyków, którzy wzniesli toast za wspólne sukcesy, jakich w okresie siedmiu lat istnienia CARS było wiele.

Tegoroczne przedwiośnie obfitowało również w wydarzenia konferencyjne. W aktualnym numerze iKAR przedstawiamy sprawozdanie z jednej z konferencji krajowych, która odbyła się w marcu 2014 r., a dotyczyła ochrony konkurencji (sprawozdania z trzech marcowych konferencji dotyczących ochrony konsumentów ukażą się w jednym z kolejnych numerów naszego periodyku).

Jak w każdym numerze, iKAR prezentuje Czytelnikowi artykuły naukowe poświęcone różnorodnej tematyce. Mariusz Minkiewicz analizuje pojęcie wpływu na handel i regułę konwergencji w praktyce stosowania prawa UE przez polskie sądy i Prezesa UOKiK. W artykule Pauliny Korycińskiej znajdujemy analizę jednostronnego ujawniania informacji handlowych z perspektywy zakazu porozumień ograniczających konkurencję. Z kolei artykuł Michała Nowakowskiego

prezentuje porozumienia ograniczające handel równoległy produktami leczniczymi w świetle prawa konkurencji UE.

W części poświęconej prawu konkurencji za granicą publikujemy artykuł Marleny Kadej-Barwik na temat prawa konkurencji w Turcji oraz artykuł Beaty Mäihäniemi dotyczący prawa konkurencji w Finlandii.

W bieżącym numerze iKAR znajdą Państwo również tabelę wyroków Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawach ochrony konkurencji w 2013 r., tabele decyzji Prezesa UOKiK wydanych w okresie od 1 kwietnia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r. w sprawach porozumień ograniczających konkurencję, nadużywania pozycji dominującej oraz koncentracji, a także tabele orzeczeń Sądu Najwyższego, Sądu Apelacyjnego w Warszawie i Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawach telekomunikacji z drugiego półrocza 2013 r.

Publikujemy także glosy i omówienia wyroków Sądu Najwyższego, Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz decyzji organów ochrony konkurencji. Po raz drugi na łamach iKAR pojawia się omówienie orzeczenia, którego autorem jest student (II roku prawa i III roku administracji na WP UwB). Publikowany tekst został nagrodzony pierwszą nagrodą w tegorocznym konkursie Katedry Prawa Gospodarczego Publicznego organizowanym od kilku lat na Wydziale Prawa UwB. Zwracam również uwagę naszych Czytelników na omówienie pracy zbiorowej dotyczącej prawa konkurencji w czasach kryzysu gospodarczego.

Życzymy owocnej lektury.

Dr hab. Anna Piszcz

Białystok, 24.03.2014 r.