

Konsument!

(od redaktor prowadzącej)

Temat konsumenta był już poruszany na łamach iKAR, lecz dopiero niniejszy numer został po raz pierwszy w całości poświęcony prawu konsumenckiemu, co pokazuje rangę tej dziedziny prawa. Autorzy zamieszczonych tekstów wskazują na dynamiczny rozwój prawa konsumenckiego w Unii Europejskiej i w Polsce. Koncentrują się na analizie regulacji będących efektem chęci zapewnienia wysokiego poziomu ochrony konsumentów, a także przedstawiają trudności w osiągnięciu zamierzonego celu.

Najważniejszym tematem jest obecnie dyrektywa 2011/83/UE w sprawie praw konsumentów, która została wdrożona do polskiego systemu prawnego w postaci ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta. Dlatego numer specjalny otwiera artykuł F. Zolla, dotyczący problemów z pojęciem umowy sprzedaży w ustawie o prawach konsumenta. Autor analizuje zagadnienie umów mieszanych z obowiązkiem świadczenia usługi, zwracając uwagę na kryzys ujmowania umów w „typy”. Nowej ustawie zostały poświęcone jeszcze dwa teksty w przeglądzie prawa – na temat zmian prawa konsumenta do odstąpienia od umowy i ich skutków dla branży e-commerce, autorstwa Macieja Godynia, i wyjątkach od prawa odstąpienia od umowy na przykładzie biletów wstępu, Teresy Kaczyńskiej, które zostały pominięte w ustawie, a wskazuje je preambuła dyrektywy 2011/83/UE.

Abstrakcyjna kontrola postanowień niedozwolonych we wzorcach umownych jest nieustająco istotna z praktycznego punktu widzenia, natomiast dzięki planowanej reformie odżyła dyskusja poświęcona możliwym rozwiązaniom. W swoim artykule Anna Oponowicz prezentuje zmienne tendencje w polskim orzecznictwie sądowym w zakresie niedozwolonych postanowień wzorców umów zawieranych z konsumentami i wprowadza założenia do projektu zmiany przepisów, który został dokładnie przedstawiony w świetle wyników konsultacji na ich temat w tekście Michała Strzeleckiego.

W tekście Joanny A. Luzak zostały przedstawione problemy związane z odpowiedzialnością przedsiębiorcy wobec konsumenta za towar niezgodny z umową w świetle wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawach połączonych C-65/09 *Weber* oraz C-87/09 *Putz* i implementujących go orzeczeń sądów niemieckich.

Tematykę rozwiązywania sporów między przedsiębiorcami a konsumentami rozpoczyna artykuł Jagny Muchy, poświęcony nowym rozwiązaniom prawnym w zakresie alternatywnego rozwiązywania sporów: dyrektywie 2013/11/UE w sprawie ADR oraz rozporządzeniu nr 524/2013 w sprawie ODR. W kolejnych dwóch tekstach autorzy podejmują problematykę zbiorowego dochodzenia roszczeń. W pierwszym z nich Anna Piszcz zastanawia się nad sposobem wdrożenia w Polsce zaleceń Komisji dotyczących zbiorowego dochodzenia roszczeń. Drugie opracowanie – autorstwa Małgorzaty Sieradzkiej – to analiza przeszkód w skutecznym dochodzeniu przez konsumentów roszczeń z tytułu naruszenia zakazu praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów w postępowaniu grupowym. Zbiór artykułów dotyczących proceduralnych aspektów dochodzenia roszczeń przez konsumentów zamyka publikacja Izabeli Wesołowskiej, zawierająca interpretację przesłanek uznania praktyki za naruszającą zbiorowe interesy konsumentów

w ramach postępowania przed Prezesem UOKiK. Jej uzupełnieniem jest tabela wyroków Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawach praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów w 2013 roku.

W części poświęconej przeglądowi orzecznictwa Dominika Harasimiuk opisuje wyroki Trybunału Sprawiedliwości UE z 2013 r. dotyczące dyrektywy 2005/29/WE o nieuczciwych praktykach handlowych, które świadczą o skali problemów, jakie napotyka sądy krajowe podczas stosowania przepisów implementujących dyrektywę.

Przegląd piśmiennictwa obejmuje recenzje dwóch książek dotyczących problematyki ochrony praw konsumentów – recenzję angielskojęzycznej książki na temat konsumenta cyfrowego, autorstwa Katarzyny Kłafkowskiej-Waśniowskiej, oraz recenzję Anny Piszcz dotyczącą kompleksowej monografii poświęconej prawu konsumenckiemu.

W sprawozdaniach z konferencji, zamykających niniejszy numer iKAR, autorzy podkreślają nieustające zainteresowanie prawem konsumenckim oraz potrzebę jego analizy na forum krajowym i zagranicznym.

Autorom, których teksty złożyły się na numer specjalny iKAR, bardzo dziękuję, a Państwa zapraszam do lektury!

Dr Monika Namysłowska

Katedra Europejskiego Prawa Gospodarczego

WPiA UŁ

Łódź, 1 września 2014 r.