

## Nowe przyszło, nowsze idzie (od redaktor numeru)

Drugi numer w Serii Antymonopolowej iKAR w 2015 r. jest kolejnym numerem przygotowywanym do publikacji w okresie bogatym w różnego rodzaju wydarzenia, które przykuwały uwagę osób zainteresowanych ochroną konkurencji i konsumentów w Polsce. Długo oczekiwana nowelizacja ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów weszła w życie 18 stycznia 2015 r., a wraz z nią – trzy akty wykonawcze – rozporządzenia dotyczące zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców, obliczania obrotu przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji oraz wniosku o leniency. Co więcej, Prezes UOKiK opublikował szereg istotnych dla przedsiębiorców wyjaśnień. Są wśród nich wyjaśnienia dotyczące kryteriów i procedury zgłaszania koncentracji, wyjaśnienia w sprawie reguł kontaktów z przedsiębiorcami oraz zasady publikowania informacji o wynikach badań rynku prowadzonych przez UOKiK.

Rok 2015 obfituje również w wydarzenia konferencyjne. W aktualnym numerze iKAR-a przedstawiamy sprawozdanie z zagranicznej konferencji, która miała miejsce w listopadzie 2014 r., konferencji krajowej, która odbyła się w marcu 2015 r., a także otwartego seminarium doktoranckiego CARS. Za nami I Polski Kongres Prawa Konkurencji, który miał miejsce w Warszawie w dniach 13–15 kwietnia 2015 r. Przed nami konferencja międzynarodowa CARS i Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku pn. Harmonisation of Private Antitrust Enforcement: A Central and Eastern European Perspective (poświęcona w szczególności dyrektywie 2014/104/UE), która odbędzie się w dniach 2–4 lipca 2015 r.

Winna jestem Czytelnikom krótkie wyjaśnienie, jakież to tytułowe „nowsze” nadchodzi. Po pierwsze, czeka nas implementacja ww. dyrektywy odszkodowawczej. Po drugie, do konsultacji społecznych trafił projekt nowelizacji ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz ustawy – Kodeks postępowania cywilnego. Jak deklaruje UOKiK, proponowane przepisy mają wzmocnić ochronę konsumentów na rynku finansowym i usprawnić procedurę uznawania postanowień wzorca umowy za niedozwolone. Po trzecie wreszcie, wejście w życie z dniem 18 stycznia 2015 r. ustawy nowelizującej oraz prace nad ww. projektem „nowelizacji konsumenckiej” nie oznaczają, że UOKiK, środowiska akademickie czy praktycy spoczną na laurach. Zgodnie z zapowiedzią redaktora prowadzącego iKAR (nr 2(4), s. 6–7) wszyscy zbieramy krytyczne uwagi wobec obowiązującej regulacji prawnej, co ma dać impuls do dalszego jej doskonalenia. Szereg takich uwag można odnaleźć w tekstach zawartych w niniejszym numerze iKAR-a.

Jak w każdym numerze, iKAR prezentuje Czytelnikowi artykuły naukowe poświęcone różnicowanej tematyce. Adrian Bielecki przedstawia naruszenie prawa konkurencji jako podstawę wykluczenia z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w prawie i orzecznictwie unijnym. Mariusz Minkiewicz koncentruje się na zagadnieniu ochrony zamawiającego przed znowami przetargowymi w polskim prawie karnym, antymonopolowym oraz prawie zamówień publicznych. Wojciech Łyszczarz analizuje nowe zasady oceny koncentracji eksterytorialnych

w niemieckim prawie antymonopolowym. W artykule Pauliny Korycińskiej znajdujemy analizę regulacji prawnej zgody warunkowej na koncentrację po nowelizacji ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Z kolei Tomasz Bagdziński podejmuje polemikę z Piotrem Nowaczykiem i Szymonem Sypem, autorami artykułu „Arbitraż a prawo konkurencji – wybrane zagadnienia teoretyczne i praktyczne” (iKAR 2013, nr 5(2), s. 81).

W bieżącym numerze iKAR-a Czytelnik znajdzie również przeglądy wybranych przepisów prawa unijnego i polskiego (Anna Piszcz, Andrzej Madała, Marcin Kulesza), projektowanych zmian ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów (Tomasz Bagdziński) oraz orzecznictwa sądów powszechnych w sprawach kontroli abstrakcyjnej postanowień wzorców umownych (Michał Strzelecki). Publikujemy także glosy i omówienia orzeczeń Sądu Najwyższego, Sądu Apelacyjnego w Warszawie, Sądu Okręgowego w Warszawie, Trybunału Sprawiedliwości UE oraz decyzji Prezesa UOKiK. Po raz drugi na łamach iKAR-a pojawia się omówienie orzeczenia, którego autorem jest student prawa na Wydziale Prawa UwB. Publikowany tekst został nagrodzony pierwszą nagrodą w tegorocznym konkursie Katedry Prawa Gospodarczego Publicznego organizowanym od kilku lat na Wydziale Prawa UwB.

Życzę owocnej lektury.

*Dr hab. Anna Piszcz*  
Białystok, 27.04.2015 r.