

## Zmiany, zmiany, zmiany... (od redaktor numeru)

Rok 2016 dopiero się zaczął, a już za nami i przed nami wiele wydarzeń żywo dyskutowanych w kręgach osób zainteresowanych ochroną konkurencji i konsumentów w Polsce. Po pierwsze, od 1 stycznia 2016 r. zastosowanie mają długo oczekiwane, a przyjęte w dniu 28 grudnia 2015 r. wyjaśnienia Prezesa UOKiK dotyczące ustalania wysokości kar pieniężnych w sprawach związanych z naruszeniem zakazu praktyk ograniczających konkurencję. Po drugie, 4 stycznia 2016 r. Prezes UOKiK po raz pierwszy zastosował art. 73a ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, wydając tzw. ostrzeżenie konsumenckie. Po trzecie, 18 stycznia 2016 r. minął rok od wejścia w życie dyskutowanej wielokrotnie na łamach iKAR-a nowelizacji ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Rocznica dała asumpt do podsumowań, z których wynika, że o ile nowe czy zmienione przepisy znalazły zastosowanie w licznych postępowaniach w sprawach koncentracji, o tyle w pozostałych kategoriach spraw większość nowych rozwiązań wprowadzonych ustawą nowelizującą w ogóle nie znalazła zastosowania. Po czwarte, 21 stycznia 2016 r. został odwołany dotychczasowy Prezes UOKiK – Adam Jasser. Przed nami wejście w życie w dniu 17 kwietnia 2016 r. tzw. prokonsumenckiej noweli do ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Przekonamy się, jak będzie wyglądała realizacja polityki ochrony konkurencji i konsumentów pod rządami kolejnego Prezesa UOKiK, a także jak będą stosowane przepisy wprowadzone bądź zmienione nowelą prokonsumencką.

Jak w każdym numerze, iKAR prezentuje Czytelnikowi artykuły naukowe poświęcone zróżnicowanej tematyce. Jarosław Fidała przedstawia problematykę wertykalnych porozumień cenowych typu RPM w kontekście rynku książki. Piotr Semeniuk podejmuje rozważania dotyczące nieantymonopolowej kontroli koncentracji na rynku medialnym, farmaceutycznym i nieruchomości. Joanna Lenart i Teresa Kaczyńska koncentrują się na problematyce joint venture w polskim prawie konkurencji. Ewa Mandrosz analizuje przepisy noweli prokonsumenckiej dotyczące tzw. tajemniczego klienta. W artykule Marcina Kolasińskiego znajdujemy rozważania na temat samoregulacji działalności reklamowej w Polsce. Z kolei artykuł Anny Tworkowskiej-Baraniuk poświęcony jest czynom nieuczciwej konkurencji w Internecie.

W bieżącym numerze iKAR-a Czytelnik znajdzie również przeglądy przepisów prawa unijnego i polskiego (Magdalena Knapp, Kinga Bryl) oraz orzecznictwa krajowego i zagranicznego (Aleksandra Kłoczko, Mariusz Motyka-Mojkowski). Publikujemy także glosy i omówienia orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości UE, Sądu Najwyższego oraz Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Po raz trzeci na łamach iKAR-a pojawia się glosa nagrodzona pierwszą nagrodą w dorocznym konkursie Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku (organizowanym przez Katedrę Prawa Gospodarczego Publicznego). W aktualnym numerze przedstawiamy także przegląd piśmiennictwa oraz sprawozdanie z I Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej „Przemiany w polskim sektorze pocztowym”, która odbyła się na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego w grudniu 2015 r.

Życzę owocnej lektury.

*dr hab. Anna Piszcz, prof. UwB*  
Białystok, 07.02.2016 r.