

8. Międzynarodowa Konferencja Doktorancka dotycząca prawa konkurencji

(8th International PhD Students' Conference on Competition Law)

Białystok, 10 października 2018 r.

W dniu 10 października 2018 r. odbyła się 8. Międzynarodowa Konferencja Doktorancka dotycząca prawa konkurencji zorganizowana przez Katedrę Prawa Gospodarczego Publicznego na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku, stanowiąca doskonałą platformę wymiany doświadczeń między polskimi i zagranicznymi młodymi naukowcami zajmującymi się problematyką prawa gospodarczego publicznego. Tematyka spotkania obejmowała zagadnienia związane głównie z prawem i polityką Unii Europejskiej z zakresu udzielania pomocy publicznej.

Konferencję otworzyła dr hab. Anna Piszcz, prof. UwB, która przywitała gości przybyłych na obrady, w tym dr Monikę Papp (Węgierska Akademia Nauk, Uniwersytet Loránda Eötvösa w Budapeszcie), prof. Pietera Van Cleyenbreugela (Wydział Prawa, Nauk Politycznych i Kryminologii, Uniwersytet w Liege, Belgia) oraz dr. Łukasza Grzejdziaka (Zakład Prawa Gospodarczego Publicznego, Uniwersytet Łódzki).

Harmonogram konferencji został podzielony na dwie części. W ramach pierwszej z nich referaty eksperckie wygłosili zaproszeni profesorowie i doktorzy nauk prawnych. Moderatorem pierwszego panelu była dr hab. Anna Piszcz, prof. UwB. Pierwszy referat, autorstwa dr Moniki Papp pt. *State Aid Modernisation: An Opportunity or a Straitjacket*, poświęcony był problematyce istoty pomocy publicznej i jej rzeczywistego funkcjonowania w obrocie prawnym i gospodarczym. Referentka dokonała analizy perspektywy pomocy publicznej w Unii Europejskiej, prezentując szereg statystyk oraz historię sukcesów i porażek w przedmiotowym zakresie. Dr Monika Papp przybliżyła zagadnienie pomocy publicznej przede wszystkim jako instrumentu wspierającego krajowy przemysł i politykę społeczną, przytaczając jednocześnie zamierzone cele i funkcje unijnej polityki pomocy publicznej w aspekcie integracyjnym, derogacyjnym oraz ochrony konkurencyjności na rynku wewnętrznym. Ponadto w wystąpieniu zostały również zaprezentowane kluczowe tezy z orzecznictwa organów Unii Europejskiej, ze szczególnym uwzględnieniem najnowszych wytycznych dotyczących przyznawania funduszy pomocowych.

Drugim prelegentem był prof. Pieter Van Cleyenbreugel, który wygłosił referat pt. *Tax rulings and the limits of EU State aid law*. W swoim wystąpieniu dokonał szerokiej analizy interpretacji organów podatkowych w wybranych państwach członkowskich Unii Europejskiej, podkreślając istotę zaobserwowanego zjawiska dostosowywania do indywidualnych potrzeb krajowych przepisów podatkowych na etapie ich stosowania, ze szczególnym uwzględnieniem przyczyn oraz konsekwencji takiego działania. Prof. Pieter Van Cleyenbreugel w drugiej części wystąpienia omówił przepisy prawa podatkowego z punktu widzenia rynku wewnętrznego Unii Europejskiej, nakreślając główne problemy i wyzwania legislacyjne związane z wzajemnym

przenikaniem się sfery pomocy publicznej oraz unijnych i krajowych przepisów podatkowych. W prezentacji zostały przedstawione także swoiste „granice” unijnego prawa dotyczącego pomocy publicznej, wynikające przede wszystkim z orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Ostatnie wystąpienie w ramach pierwszego panelu wygłosił dr Łukasz Grzejdziak, który w ramach referatu pt. *Polish tax on the retail system: Should the selectivity be placed before the bracket* przeanalizował decyzję Komisji Europejskiej z dnia 30 czerwca 2017 r. w sprawie pomocy państwa SA.44351 (2016/C) wdrożonej przez Polskę w odniesieniu do podatku od sprzedaży detalicznej. W swoim wystąpieniu dr Łukasz Grzejdziak przybliżył proces legislacyjny dotyczący ustawy o podatku od sprzedaży detalicznej wprowadzającej podatek obrotowy od sprzedaży detalicznej obejmujący progresywną strukturę stawek, która weszła w życie 1 września 2016 r., a ponadto wyjaśnił argumentację zaprezentowaną przez Komisję Europejską, dlaczego progresywne stawki podatkowe oparte na obrotach dają przedsiębiorcom o niskich obrotach przewagę nad ich konkurentami.

Pierwszy panel zakończyła sesja dyskusyjna, która była okazją do wymiany licznych spostrzeżeń, w szczególności na temat proponowanych postulatów legislacyjnych w świetle dorobku orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej oraz Komisji Europejskiej, a także dokonania oceny działań podejmowanych przez krajowe organy z zakresu pomocy publicznej.

Drugi panel konferencji poświęcony był wystąpieniom doktorantów, które dotyczyły wybranych zagadnień związanych z unijnym prawem pomocy publicznej. Moderatorem tej części spotkania był prof. Pieter Van Cleyenbreugel.

Jako pierwsza wystąpiła Evelin Pärn-Lee (Uniwersytet Techniczny w Tallinnie, Estonia) z referatem pt. *EU State Aid rules and innovation: A two edged sword?* W swoim wystąpieniu omówiła ona podstawowe zasady dotyczące przyznawania środków z pomocy publicznej na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną, która z perspektywy przyspieszenia wzrostu gospodarczego, zwiększania zatrudnienia i wspierania konkurencyjności przemysłu europejskiego, nabiera kluczowego znaczenia. Prelegentka poruszyła również problematykę tzw. efektu zachęty z art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, omawiając liczne przykłady związane z efektem zachęty zaobserwowane w Estonii.

W kolejnym wystąpieniu, pt. *State aid law applied to the sports sector: Back to the level playing field?*, Maarten Aalbers (Uniwersytet w Lejdzie, Holandia) omówił konstytucyjne podstawy unijnych regulacji prawno-sportowych oraz przybliżył zastosowanie materialnych przepisów pomocy publicznej w sektorze sportu, zwracając w szczególności uwagę na „społeczny zwrot” sportu w kontekście polityki Unii Europejskiej w odniesieniu do problematyki udzielania pomocy ze środków publicznych.

Ostatnie wystąpienie zostało również poświęcone problematyce polityki organów Unii Europejskiej odnośnie do pomocy publicznej w sporcie. W referacie pt. *No more 'Galacticos' aid in sport?* Radosław Niwiński (Uniwersytet w Białymstoku) dokonał analizy orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej oraz Komisji Europejskiej w kontekście przyznawania środków w ramach pomocy publicznej dla klubów piłkarskich. Prelegent przedstawił i przeanalizował główne obawy wynikające z dotychczasowych spraw z zakresu pomocy publicznej dotyczące

holenderskich i hiszpańskich klubów piłkarskich, w tym przede wszystkim Realu Madryt, podkreślając niski stopień świadomości ryzyka zaobserwowany w szczególności u przedstawicieli władz samorządowych oraz podmiotów zarządzających klubami sportowymi. Autor zaznaczył, że finansowanie zawodowych klubów piłkarskich może być uznane za niedozwoloną pomoc publiczną i ze względu na wyżej wspomniane ryzyko zalecił klubom i władzom publicznym dokonanie przeglądu ich stosunków umownych w celu zapewnienia należytej przejrzystości w odniesieniu do procesu przyznawania i zarządzania funduszami pochodzącymi z pomocy publicznej.

Końcowa część konferencji poświęcona była dyskusji i podsumowaniu panelu doktoranckiego. Głos w dyskusji zabrali wszyscy eksperci, dzieląc się swoimi uwagami oraz kierując pytania do każdego uczestnika drugiego panelu. Prelegenci wykazali się znajomością prezentowanych zagadnień i udzielali wyczerpujących odpowiedzi na pytania zadawane podczas ożywionej dyskusji. Konferencja stanowiła doskonałą płaszczyznę wymiany poglądów z zakresu pomocy publicznej, która zakończyła się zapowiedzią zorganizowania w Białymstoku kolejnego spotkania naukowego w październiku 2019 r.

Radosław Niwiński

doktorant w Katedrze Prawa Gospodarczego Publicznego

Wydział Prawa Uniwersytetu w Białymstoku

aplikant radcowski

ORCID: 0000-0002-9280-8239

e-mail: rniwinski@op.pl